

# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD AZCAPOTZALCO

## ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA



sistema de información de  
Estudiantes Egresados y Empleadores

# LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN

# PRESENTACIÓN

En buena parte del globo, desde hace varias décadas, pero a un ritmo más creciente en nuestro país en los últimos años, la gestión de los procesos educativos comienzan a confiar en cada vez mayor medida, en elementos de comparación para medir los alcances de los programas educativos en todos los niveles.

Así, se han dado importantes logros tanto en los aspectos teóricos de la conceptualización y medición de los avances en el aprendizaje, como en las herramientas metodológicas para la captura y el procesamiento de información, se han creado nuevas instituciones dedicadas al acopio, organización y presentación de resultados educativos. Asimismo, se ha multiplicado y masificado los medios a través de los cuales alumnos, profesores, autoridades, padres de familia, empleadores, y poderes públicos, sólo por citar algunos actores, se informan del hecho educativo.

Por otro, lado, desde diversas perspectivas se ha puesto de relieve la importancia de contar con datos acerca de la percepción que la sociedad tiene de los resultados de los establecimientos educativos y de las expectativas y demandas que les impone. En suma, es evidente que se han registrado grandes cambios en la actitud de la sociedad hacia este tipo de información lográndose paulatinamente una mejor calidad en la discusión de las vías para mejorar la actividad de las instituciones educativas.

Buscando mejorar la pertinencia de su quehacer institucional, especialmente en el de la formación de recursos humanos, la Universidad Autónoma Metropolitana ha puesto en marcha un amplio repertorio de iniciativas que buscan elevar la calidad de sus actividades docentes.

A la formación de profesores, la expansión de la infraestructura y los servicios de apoyo, a la puesta al día y mejora en la operación de planes y programas de estudio, y al desarrollo de nuevas propuestas de formación y el uso de nuevas tecnologías, (por citar solo algunos ejemplos) se suma el diseño y la operación de sistemas de información que permiten conocer aspectos como los hábitos de estudio y otras características de los estudiantes que cursan estudios de licenciatura en las cuatro Unidades de la UAM, la opinión de los empleadores en aspectos como el desempeño de los profesionistas formados en la institución o la evolución previsible de los campos profesionales y, como en caso que ocupa este volumen, información de los egresados de nuestra Universidad.

# PRESENTACIÓN

De ese modo, teniendo presente que la recopilación confiable y en tiempos adecuados de datos acerca de las condiciones laborales que enfrentan los egresados de la UAM, de la proporción de ellos que deciden continuar estudios de posgrado, o de las opiniones que tienen de su paso por la institución, es condición necesaria para la toma de decisiones fundamentada, la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, ha considerado conveniente llevar adelante una serie de estudios sobre los egresados de diversas generaciones tomando como marco de referencia la metodología recomendada por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

El estudio que se presenta en esta ocasión contiene los resultados definitivos del levantamiento del cuestionario aplicado a una muestra representativa de los egresados de los programas de licenciatura de las generaciones que culminaron sus estudios en los años 1997 y 2002. Con esta entrega se avanza en la consolidación de un sistema de información que permite analizar con detalle la evolución en el tiempo de alrededor de cien variables sobre los egresados que describen el desempeño laboral, los niveles y tipos de empleo que han venido ocupando, la evolución de los ingresos, etcétera.

Este proyecto ha sido financiado por la Subsecretaria de Educación Superior de la SEP a lo largo de varios años mediante el Programa Integral para el Fortalecimiento Institucional, entidad a quien reconocemos por su interés en el desarrollo de mejores herramientas para la gestión de las instituciones públicas de educación superior en nuestro país. Esperamos que la utilización de la información derivada de todos los componentes del Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores contribuya al logro de los objetivos que la Universidad Autónoma Metropolitana se ha planteado.

**DR. ADRIÁN DE GARAY SÁNCHEZ**

RECTOR DE LA UNIDAD AZCAPOTZALCO

JUNIO DE 2007

# DIRECTORIO

**DR. ADRIÁN DE GARAY SÁNCHEZ**  
RECTOR DE LA UNIDAD AZCAPOTZALCO

**DRA. SYLVIE TURPIN MARION**  
SECRETARIA DE UNIDAD

**MTRO. JORGE BOBADILLA MARTÍNEZ**  
COORDINADOR GENERAL DE PLANEACIÓN

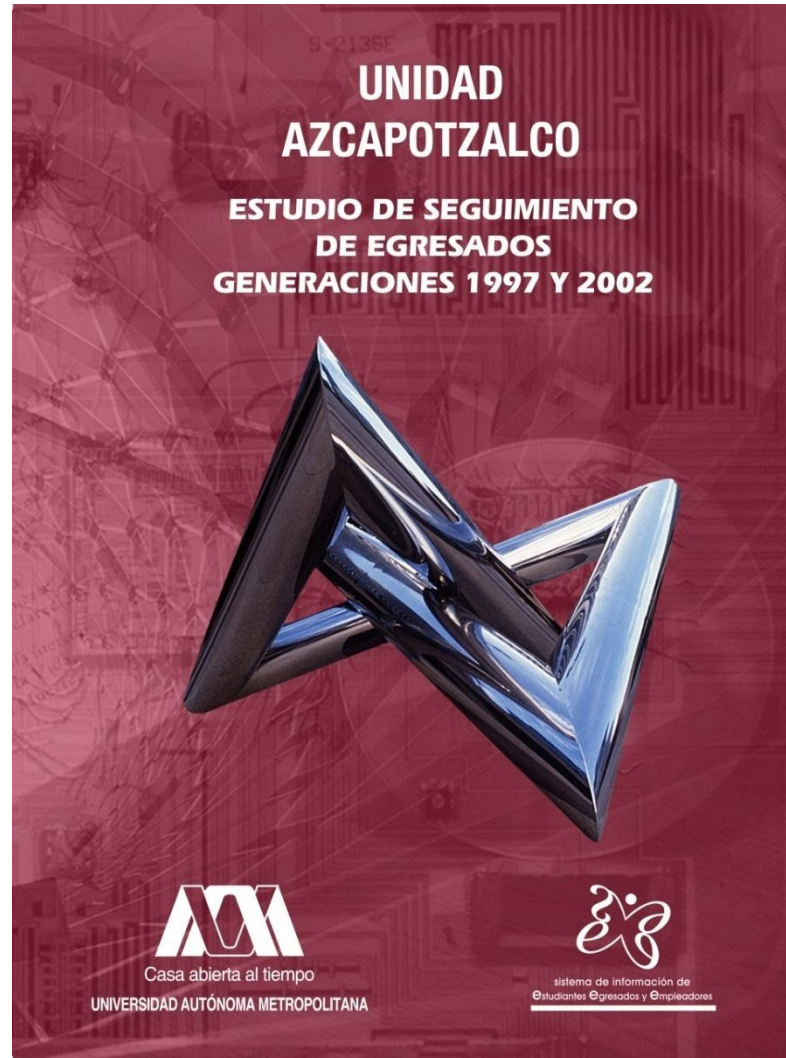
**DR. EMILIO SORDO ZABAY**  
DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA

**M.A.V. GABRIELA PALOMA IBAÑEZ VILLALOBOS**  
DIRECTORA DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO

**DR. ROBERTO JAVIER GUTIÉRREZ LÓPEZ**  
DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**MTRA. MARÍA TERESA GODÍNEZ RIVERA**  
COORDINADORA DE LA LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN

# Reporte de la Licenciatura en Administración



# AZCAPOTZALCO

## Reporte de la Licenciatura en Administración

### ÍNDICE

[Aspectos generales sobre el estudio de seguimiento de egresados generaciones 1997 y 2002](#)

[Síntesis de resultados](#)

Tablas y gráficos

I Datos Generales y Antecedentes Familiares

I.1 Datos generales

[I.1.1 Sexo](#)

[I.1.2 Edad](#)

[I.1.3 Estado civil](#)

[I.1.4 Lugar de nacimiento](#)

I.2 Datos socioeconómicos actuales

[I.2.1 Número de integrantes de su familia](#)

[I.2.2 Miembros que aportan al ingreso familiar](#)

[I.2.3 Ingresos mensuales familiares \(moneda nacional\)](#)

[I.2.4 Vivienda](#)

[I.2.5 Bienes y/o servicios con los que cuenta](#)

I.3 Escolaridad y ocupación de padre y madre

I.3.1 Escolaridad del [padre](#) y la [madre](#)

I.3.2 Ocupación del [padre](#) y la [madre](#)

I.3.3 Giro de la ocupación del [padre](#) y la [madre](#)

# AZCAPOTZALCO

## Reporte de la Licenciatura en Administración

### ÍNDICE

#### II Trayectoria académica del egresado

##### II.1 Estudios de bachillerato

[II.1.1 Tipo de bachillerato](#)

[II.1.2 Régimen jurídico de la institución](#)

[II.1.3 Promedio de bachillerato](#)

##### II.2 Elección de la Institución y la carrera

[II.2.1 La institución fue su primera elección](#)

[II.2.2 Tipo de institución que había elegido](#)

[II.2.3 La carrera fue su primera elección](#)

[II.3 Razones que influyeron para elegir la UAM](#)

[II.4 Razones que influyeron para elegir licenciatura](#)

##### II.5 Estudios de licenciatura

[II.5.1 Realizó su servicio social](#)

[II.5.2 Tipo de servicio social](#)

[II.5.3 Sustento económico durante sus estudios](#)

##### II.6 Continuación de formación

[II.6.1 Optó por otro tipo de estudios](#)

[II.6.2 Meses de escolaridad cursados y aprobados después de la licenciatura](#)

# AZCAPOTZALCO

## Reporte de la Licenciatura en Administración

### ÍNDICE

#### III Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

##### III.1 Empleo actual

[III.1.1 Trabaja actualmente](#)

[III.1.2 En este trabajo es](#)

[III.1.3 Puesto actual](#)

[III.1.4 Giro de la empresa actual](#)

[III.1.5 Tipo de contratación del trabajo actual](#)

[III.1.6 Régimen jurídico de la empresa/institución del trabajo actual](#)

[III.1.7 Ingreso mensual neto actual](#)

[III.1.8 Coincidencia de actividad actual con sus estudios](#)

[III.1.9 Sector económico del trabajo actual](#)

[III.1.10 Principal actividad que desempeña actualmente](#)

[III.1.11 Medio principal a través del cual encontró el empleo actual](#)

[III.1.12 Trabajos principales desde el egreso](#)

[III.1.13 Además de su empleo ¿tiene otra actividad remunerada?](#)

[III.1.14 Esta actividad es](#)

[III.1.15 Comparación del puesto del primer empleo, con empleo actual](#)

[III.1.16 Comparación nivel de ingresos al egreso, con el ingreso actual](#)



# AZCAPOTZALCO

## Reporte de la Licenciatura en Administración

### ÍNDICE

[III.1.17 Actualmente busca empleo](#)

[III.1.18 Acciones para conseguir otro empleo](#)

[III.1.19 Razón más importante por la que no trabaja actualmente](#)

III.2 Búsqueda de trabajo en el periodo inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura

[III.2.1 Empleo al concluir sus estudios](#)

[III.2.2 Al concluir sus estudios buscó activamente trabajo](#)

[III.2.3 Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar](#)

[III.2.4 Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar](#)

[III.2.5 Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir estudios](#)

[III.2.6 Requisito formal de mayor peso para conseguir empleo al concluir sus estudios](#)

[III.2.7 Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar](#)

[III.2.8 Razón principal por la que no buscó empleo al egresar](#)

# AZCAPOTZALCO

## Reporte de la Licenciatura en Administración

### ÍNDICE

III. 3 Características del empleo inmediato posterior a su egreso de la licenciatura

[III.3.1 En este trabajo era \\_\\_\\_\\_\\_](#)

[III.3.2 Puesto inicial que ocupó al egresar](#)

[III.3.3 Giro de la empresa al egreso](#)

[III.3.4 Tipo de contratación al egreso](#)

[III.3.5 Régimen jurídico de la empresa/institución al egreso](#)

[III.3.6 Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso](#)

[III.3.7 Año en que lo percibía](#)

[III.3.8 Meses de duración en el trabajo inmediato al egreso](#)

[III.3.9 Coincidencia de actividad laboral inmediata al egreso con estudios](#)

[III.3.10 Sector económico del empleo inmediato al egreso](#)

[III.3.11 Razón más importante por la que no trabajaba al egresar](#)

III.4 Empleo durante último año de la licenciatura

[III.4.1 Trabajó durante sus estudios de licenciatura](#)

[III.4.2 Empleos durante su licenciatura](#)

[III.4.3 Momento en el que trabajó durante su licenciatura](#)

[III.4.4 Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios](#)

# AZCAPOTZALCO

## Reporte de la Licenciatura en Administración

### ÍNDICE

- [IV Grado de satisfacción con su desempeño profesional](#)
- [V Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual](#)
- [VI Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida](#)
- [VI.1 Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación](#)
- [VI.2 Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio](#)
- [VI.3 Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos](#)
- [VII Opinión de los egresados sobre la formación social recibida](#)
- [VIII Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional](#)
- [VIII.1 Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó](#)
- [VIII.2 Grado de importancia para actualizar aspectos del plan de estudios que cursó](#)
- [IX Opinión de los egresados sobre los docentes](#)
- [X Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional](#)
- [XI Opinión de los egresados sobre la organización institucional y los servicios](#)
- [XII Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada](#)
- [XII.1 ¿Elegiría inscribirse en la misma institución?](#)
- [XII.2 ¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?](#)

### [Créditos](#)

unidad  
azcapotzalco

inicio

# **ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002**

Administración

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

El presente estudio es resultado del proyecto denominado Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), plan conjunto de las Unidades Académicas y de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

El proyecto sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la institución para:

- La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas;
- La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio; y
- El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Iniciado en febrero de 2004, a través de la integración del grupo institucional de trabajo, el proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes áreas:

- Coordinación General de Información Institucional de Rectoría General;
- Coordinación General de Planeación de la Unidad Azcapotzalco;
- Coordinación de Planeación e Información de la Unidad Iztapalapa;
- Coordinación de Planeación y Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco; y el
- Departamento de Apoyo Informático a la Academia de la Dirección de Tecnologías de la Información de Rectoría General.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Apoyado con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 3.0, 3.1 y 3.2, el SIEEE tiene las siguientes características:

### OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO

Desarrollar un sistema integral de información, oportuna y consistente, para asegurar y mejorarla calidad de los procesos formativos de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la UAM.

### OBJETIVOS PARTICULARES

1. Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los estudiantes de la UAM.
2. Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados de nivel licenciatura y posgrado y el impacto de la formación recibida en la UAM, con ello, reforzar y retroalimentar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.
3. Tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de la Institución.
4. Retroalimentar y conjuntar los esfuerzos individuales de las Unidades Académicas y de Rectoría General, a través de un proceso transversal de participación y toma de decisiones, en tanto que el análisis respeta e incorpora variables requeridas por los coordinadores de licenciatura de cada una de las divisiones académicas.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

### ESTRATEGIA

Tras la conformación del grupo institucional de trabajo, se constituyó la Comisión encargada de revisar y, en su caso, ajustar el cuestionario propuesto por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), para el Seguimiento de Egresados, respondiendo a los requerimientos de los coordinadores de Docencia y Licenciatura de las Unidades Académicas, quienes fueron consultados previamente.

El grupo institucional de trabajo adecuó los siguientes aspectos del cuestionario:

- Extensión y pertinencia, comprendiendo la adecuación o incorporación de preguntas;
- Utilidad y profundidad de cada pregunta;
- Estructura y formato, atendiendo las dimensiones metodológicas y el énfasis en las secciones del cuestionario.

De esta manera, el instrumento cuenta con 90 reactivos en 16 apartados temáticos, que integran información que va de los datos generales al grado de satisfacción con la Institución, organizando la información de acuerdo con las siguientes dimensiones de observación:

- a) Origen socioeconómico de los egresados;
- b) Rasgos generales de los egresados;
- c) Trayectoria educativa de los egresados;
- d) Incorporación al mercado laboral;
- e) Tasas de ocupación y de desempleo abierto;
- f) Ubicación en el mercado de trabajo;
- g) Satisfacción con la Institución, la carrera y el empleo;
- h) Desempeño profesional;
- i) Opiniones acerca de la formación recibida; y
- j) Valoración de la Institución.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Una vez definido el instrumento, se establecieron los criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 1997 y 2002, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo de ingreso y tránsito mínimo de 5 años en el mercado laboral, característica que cumplen los egresados 1997, ya que nos permite evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional; además de incluir en el estudio a los egresados generación 2002, con una inserción reciente al mercado laboral, información que nos es útil para medir y comparar el impacto inmediato de la formación profesional recibida en la Institución.

Es importante destacar que los criterios y aspectos metodológicos se retoman del libro Esquema Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo de estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional.

### ESQUEMA DE MUESTREO

Tal como lo indica la metodología estadística de ANUIES, la muestra se obtuvo a partir de la fórmula:

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)\beta^2}{Z^2 \text{ conf}} + p(1-p)}$$

Dónde:

- n = Tamaño de la muestra
- N = Población
- p = Estimación de la proporción
- Z = Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada
- $\beta$  = Nivel de precisión



## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

La muestra cuenta con un nivel de Confianza del 90% ( $Z_{conf}$ ), un error del 0.05 ( $\beta$ ) y una Proporción (“ $p$ ”) del 0.5 para cada una de las licenciaturas (subpoblaciones) en las Unidades Iztapalapa y Xochimilco; respecto a la Unidad Azcapotzalco, la proporción varía entre 0.3 y 0.5 conforme al resultado del Estudio de Seguimiento de Egresados 1994 y 1999 realizado en el año 2001, lo que significa un amplio espectro de muestra.

inicio

UNIDAD	1997	2002	TOTAL
AZCAPOTZALCO	EGRESADOS		
CBI	387	350	737
CSH	706	585	1291
CyAD	441	321	762
<b>TOTAL</b>	<b>1534</b>	<b>1256</b>	<b>2790</b>

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al envío del instrumento a la población de interés. La validación fue lograda en un 95% de la muestra para las tres Unidades Académicas.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

AZCAPOTZALCO CSH	1997	2002	TOTAL
	MUESTRA		
ADMINISTRACIÓN	124	112	236
DERECHO	91	85	176
ECONOMÍA	80	68	148
SOCIOLOGÍA	52	47	99
<b>TOTAL</b>	<b>347</b>	<b>312</b>	<b>659</b>

El envío se realizó a través de dos mecanismos:

- 1) Cuestionarios personalizados enviados mediante paquetería. Se elaboraron cartas personalizadas firmadas por el Rector General, sobres membretados, separadores-instructivos, etiquetas y un pin como obsequio. Al paquete se le agregó un sobre con porte pagado por la Universidad, que permitió al egresado depositar el cuestionario en cualquier buzón postal, sin que representara cargo económico alguno.
- 2) Llenado a través de Internet (<http://www.sieee.uam.mx>). Fueron generados números de control (contraseña) para garantizar que la información proporcionada por los egresados fuera estrictamente personal y evitar que pudiera ser modificada por terceros, asegurando así la confidencialidad en el manejo de la información.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

La conclusión del estudio se llevó a cabo, apoyándose en la localización de los egresados faltantes, con la contratación de una empresa, la cual colaboró para captar una mayor cantidad de información de los egresados y, con ello, lograr la confiabilidad estadística por licenciatura dentro del estudio.

inicio

UNIDAD AZCAPOTZALCO	1997	2002	TOTAL
	ENCUESTAS APLICADAS		
CBI	179	184	363
CSH	222	238	460
CyAD	161	150	311
<b>TOTAL</b>	<b>562</b>	<b>572</b>	<b>1134</b>

Así, el presente estudio da cuenta de la opinión de mil 134 egresados, lo que representa en general el 42.4% de la población total de egreso de los años 1997 y 2002 y un 66.8% de la muestra calculada.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Licenciatura	Egresados		Muestra		Cuestionarios aplicados		% de respuesta	
	N*		n*		1997	2002	1997	2002
	1997	2002	1997	2002				
<b>CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA</b>	<b>387</b>	<b>350</b>	<b>326</b>	<b>281</b>	<b>179</b>	<b>184</b>	<b>55.4</b>	<b>66.7</b>
ING. AMBIENTAL	25	30	25	28	14	19	56	67.9
ING. CIVIL	49	30	41	28	21	14	51.2	50
ING. ELÉCTRICA	42	15	37	15	23	11	62.2	73.3
ING. FÍSICA	20	10	20	10	12	6	60	60
ING. INDUSTRIAL	59	72	45	53	24	35	53.3	66
ING. MECÁNICA	53	60	43	47	20	28	46.5	59.6
ING. METALÚRGICA	19	7	19	7	11	6	57.9	85.7
ING. QUÍMICA	54	36	46	32	22	21	47.8	65.6
ING. ELECTRÓNICA	66	90	50	61	32	44	64	72.1
<b>CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES</b>	<b>706</b>	<b>585</b>	<b>347</b>	<b>312</b>	<b>222</b>	<b>238</b>	<b>64.3</b>	<b>76.1</b>
<b>ADMINISTRACIÓN</b>	<b>225</b>	<b>189</b>	<b>124</b>	<b>112</b>	<b>77</b>	<b>89</b>	<b>62.1</b>	<b>79.5</b>
DERECHO	305	250	91	85	64	60	70.3	70.6
ECONOMÍA	112	90	80	68	46	53	57.5	77.9
SOCIOLOGÍA	64	56	52	47	35	36	67.3	76.6
<b>CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO</b>	<b>441</b>	<b>321</b>	<b>242</b>	<b>203</b>	<b>161</b>	<b>150</b>	<b>65.5</b>	<b>73.4</b>
ARQUITECTURA	223	132	99	76	69	55	69.7	72.4
DISEÑO DE LA COMUNICACIÓN GRÁFICA	141	137	87	85	59	65	67.8	76.5
DISEÑO INDUSTRIAL	77	52	56	42	33	30	58.9	71.4
<b>TOTAL DE LA UNIDAD</b>	<b>1534</b>	<b>1256</b>	<b>915</b>	<b>796</b>	<b>562</b>	<b>572</b>	<b>61.8</b>	<b>71.9</b>

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

### RESULTADOS

Los términos *egresados 1997* y *egresados 2002*, se refieren a aquellos alumnos con el 100% de créditos de licenciatura cubiertos y/o titulados en esos años. El término *egresados*, sin hacer referencia a una generación en particular, es utilizado para señalar a ambas generaciones. Por su parte, los resultados se presentan sobre la base de los que respondieron el cuestionario, además de complementar la información con el Archivo General de Alumnos (AGA). En su caso, cuando se presentan incisos, el orden de las respuestas es descendente además de que los datos en general, son presentados en porcentajes.

Las siguientes tablas y gráficos son una breve síntesis de los resultados totales de la **CARRERA DE ADMINISTRACIÓN**, que dan muestra de un importante número de indicadores que intentan presentar un panorama completo de la información recolectada. Es importante aclarar que los resultados se muestran de manera descriptiva, por lo que se invita a la comunidad a reflexionar sobre las distintas formas de abordaje de la misma.

Asimismo, dado que el proyecto consiste en la puesta en marcha y operación de un sistema de información en permanente dinamismo, existe la posibilidad de acceder a resultados a nivel de toda la universidad y de cada una de las Unidades Académicas, incluso de otras licenciaturas y el cruce de variables consideradas en el estudio.

unidad  
azcapotzalco

inicio

# TABLAS Y GRÁFICOS DE RESULTADOS

Administración

**unidad  
azcapotzalco**

**inicio**

# **I. DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES FAMILIARES**

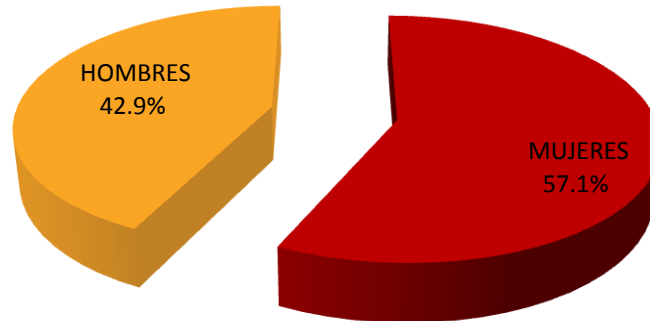
**Administración**

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.1 DATOS GENERALES

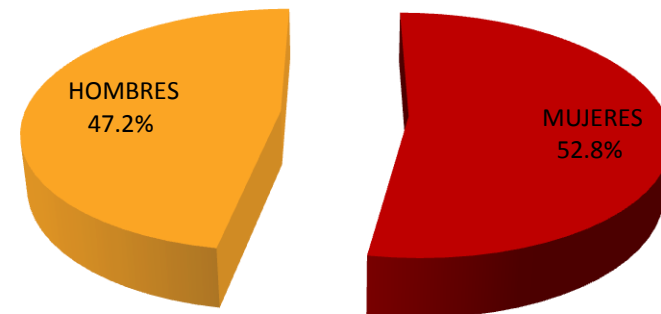
#### I.1.1 SEXO

1997



La composición por género es muy similar en ambas generaciones, para el caso de 1997 es de 57.1%, mujeres y el 42.9% de hombres; mientras que para el caso 2002 es de 52.8% femenino y 47.2% masculino.

2002





## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.1 DATOS GENERALES

#### I.1.2 EDAD

1997	
EDAD	PORCENTAJE
27 o menos	0.0
28	0.0
29	0.0
30	0.0
31	0.0
32	1.3
33	22.1
34	16.9
35	18.2
36	14.3
37	11.7
38	2.6
39	0.0
40 o más	12.9
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>

PROMEDIO DE EDAD: 35.5 AÑOS

DESVIACIÓN ESTÁNDAR: 11.1  
AÑOS

2002	
EDAD	PORCENTAJE
27 o menos	1.1
28	15.7
29	23.6
30	17.9
31	12.4
32	4.5
33	8.9
34	2.2
35	5.6
36	2.2
37	2.2
38	1.1
39	0.0
40 o más	2.2
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>

PROMEDIO DE EDAD: 30.9 AÑOS

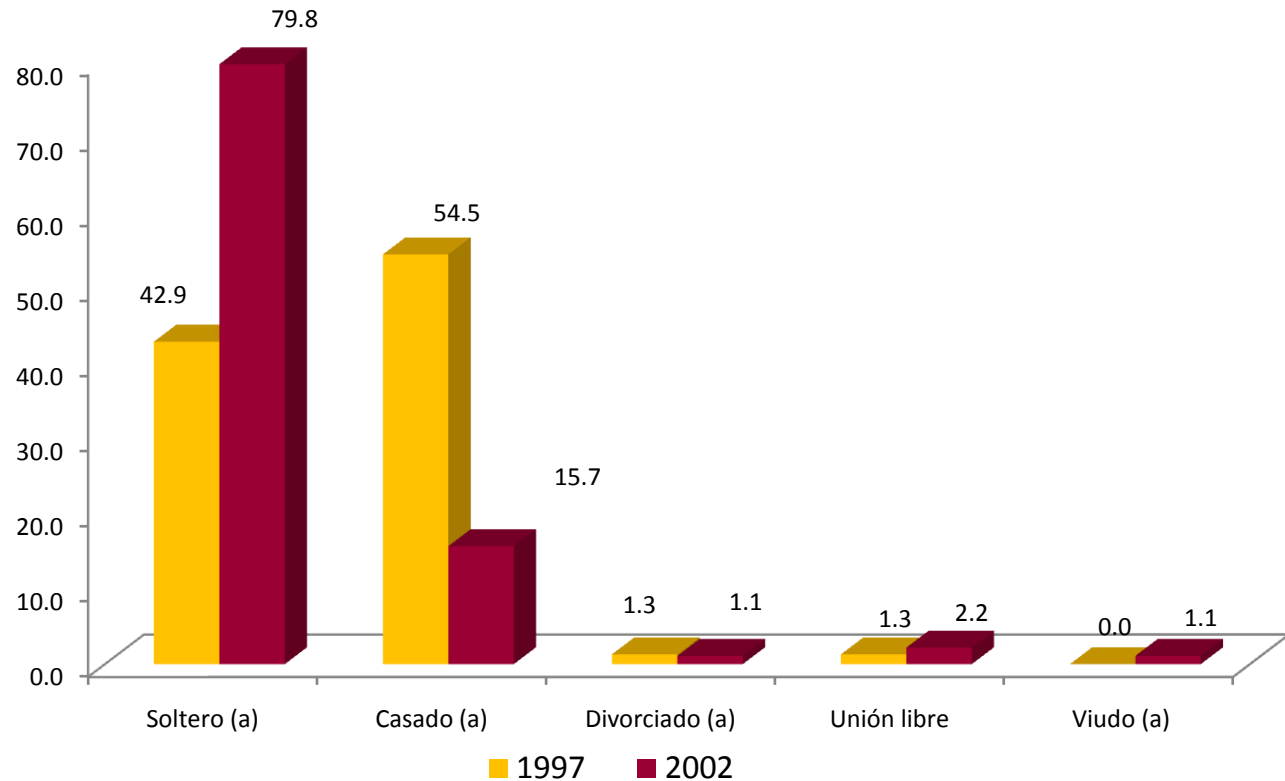
DESVIACIÓN ESTÁNDAR: 9.3  
AÑOS

La edad actual promedio de los egresados de 1997 es de 35.5 años; mientras que para los egresados 2002 es de 30.9 años.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.1 DATOS GENERALES

#### I.1.3 ESTADO CIVIL



Con relación al estado civil que predomina, el 54.5% de los egresados de 1997 se ubica en la opción de casado mientras que para la generación 2002 el 79.8% eligió la opción de soltero.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.1 DATOS GENERALES I.1.4 LUGAR DE NACIMIENTO

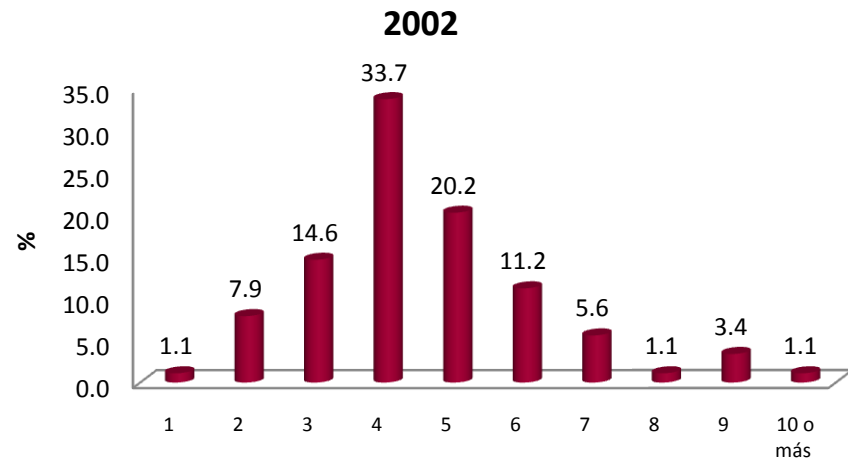
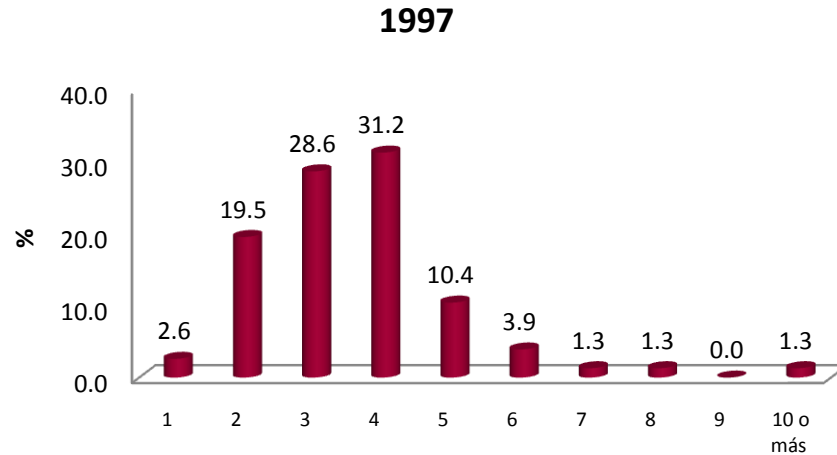
ENTIDAD	1997	2002
	PORCENTAJE	
AGUASCALIENTES	0.0	0.0
BAJA CALIFORNIA	0.0	0.0
CHIAPAS	0.0	0.0
CHIHUAHUA	0.0	0.0
COAHUILA	0.0	0.0
DISTRITO FEDERAL	81.8	83.1
GUANAJUATO	0.0	0.0
GUERRERO	0.0	1.1
HIDALGO	1.3	2.2
JALISCO	0.0	0.0
MICHOACAN	2.6	0.0
MÉXICO	9.1	6.7
MORELOS	0.0	0.0
NUEVO LEÓN	0.0	0.0
OAXACA	2.6	1.1
PUEBLA	2.6	2.2
QUERETARO	0.0	0.0
SINALOA	0.0	0.0
SONORA	0.0	0.0
TLAXCALA	0.0	1.1
VERACRUZ	0.0	1.1
QUINTANA ROO	0.0	0.0
ZACATECAS	0.0	0.0
EXTRANJERO	0.0	1.1
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

En cuanto al lugar de nacimiento el grupo más numeroso en ambas generaciones lo constituye el Distrito Federal con 81.8% y 83.1%, respectivamente.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

#### I.2.1 NÚMERO DE INTEGRANTES DE LA FAMILIA



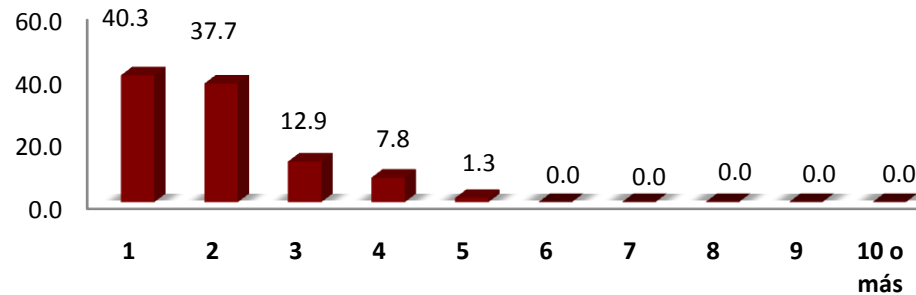
Al preguntarles a los egresados sobre su situación socioeconómica actual encontramos que el número de integrantes de la familia de las generaciones 1997 y 2002 se componen, en su mayoría de 4 miembros 31.2% y 33.7% respectivamente.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

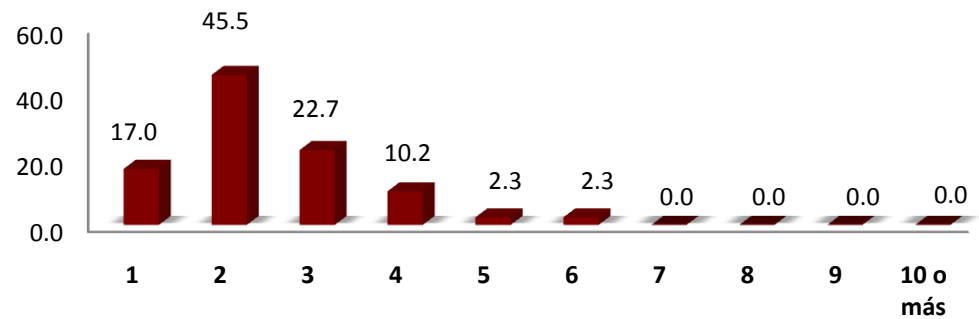
#### I.2.2 MIEMBROS QUE APORTAN AL INGRESO FAMILIAR

1997



Para la generación 1997, una persona es la que se encarga de aportar al ingreso familiar (40.3%), mientras que para la generación 2002 son dos personas con el 45.5%.

2002



## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

#### I.2.3 INGRESOS MENSUALES FAMILIARES

(MONEDA NACIONAL)

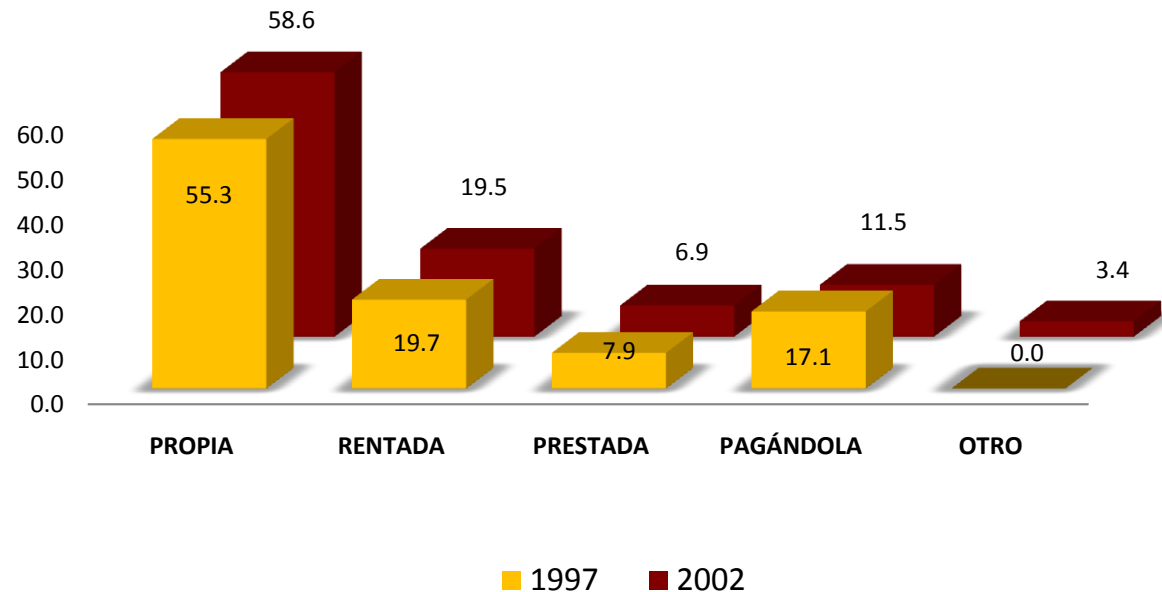
INGRESOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10,000	21.88	37.33
ENTRE 10,001 y 20,000	46.88	34.67
ENTRE 20,001 y 30,000	23.44	14.67
ENTRE 30,001 y 40,000	4.69	4.00
ENTRE 40,001 y 50,000	1.56	0.00
MÁS DE 50,000	1.56	9.33
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Los ingresos mensuales familiares promedio se encuentran entre \$10,001 y \$20,000 pesos mexicanos en las generaciones 1997 y 2002, respectivamente.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

#### I.2.4 VIVIENDA



Una de las variables consideradas en el análisis del nivel socioeconómico es el tipo de vivienda en el que habitan. Los resultados muestran que en el grupo mayoritario se ubican los que declararon que tienen casa propia con el 55.3% y el 58.6% para las generaciones 1997 y 2002 respectivamente.

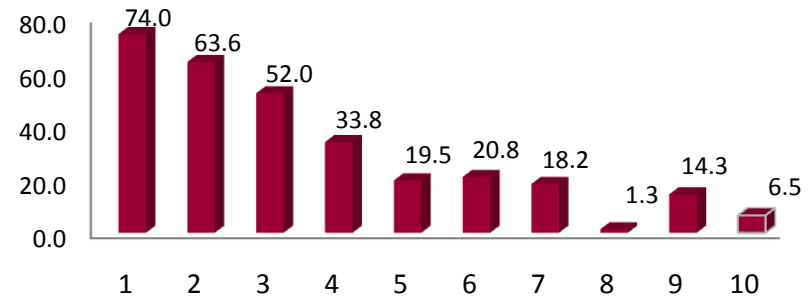
## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

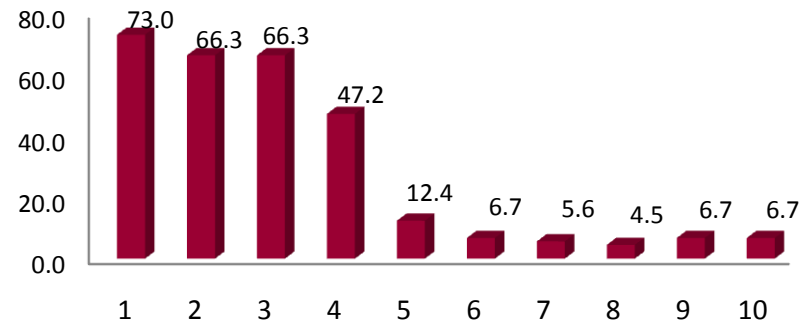
#### I.2.5 BIENES Y/O SERVICIOS CON LOS QUE CUENTA

1. TELÉFONO
2. CELULAR
3. COMPUTADORA
4. ACCESO A INTERNET
5. EMPLEADO (S) DOMÉSTICO (S)
6. TARJETA DE CRÉDITO Y/O DEPARTAMENTALES
7. TELEVISIÓN POR CABLE Y/O SATELITAL
8. MEMBRESÍA DE UN CLUB DEPORTIVO Y/O SOCIAL
9. UN AUTOMÓVIL
10. DOS O MÁS AUTOMÓVILES

1997



2002



Haciendo una aproximación sobre el origen sociofamiliar se puede afirmar que en ambas generaciones prevalece el nivel medio-bajo, son poco representativos los estratos socioeconómicos medio-alto. De lo anterior sale a relucir que la gran mayoría de las familias con hijos que estudian la **licenciatura en Administración** posee cierto poder adquisitivo y que debido a estas circunstancias tienen posibilidades de establecer redes sociales para apoyar a sus hijos en su desempeño profesional.



## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.1 ESCOLARIDAD DEL PADRE

NIVEL DE ESTUDIOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
SIN ESTUDIO	2.63	3.41
PRIMARIA INCOMPLETA	6.58	13.64
PRIMARIA COMPLETA	21.05	12.50
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	3.95	10.23
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	14.47	12.50
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	3.95	2.27
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	10.53	11.36
NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA	0.00	1.14
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	2.63	3.41
LICENCIATURA INCOMPLETA	6.58	5.68
LICENCIATURA COMPLETA	22.37	19.32
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	1.14
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	1.32	1.14
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	2.63	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	1.32	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	2.27
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

El nivel máximo de estudios de los padres de los egresados de ambas generaciones es el de licenciatura completa con 22.37% y 19.32% respectivamente.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.1 ESCOLARIDAD DE LA MADRE

NIVEL DE ESTUDIOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
SIN ESTUDIO	1.32	3.41
PRIMARIA INCOMPLETA	9.21	20.45
PRIMARIA COMPLETA	23.68	25.00
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	2.63	3.41
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	21.05	13.64
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	3.95	2.27
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	21.05	13.64
NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA	0.00	1.14
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	6.58	4.55
LICENCIATURA INCOMPLETA	1.32	2.27
LICENCIATURA COMPLETA	5.26	10.23
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	1.32	0.00
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	0.00	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	1.32	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	0.00
OTRO	1.32	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

En el caso de la escolaridad de las madres de los egresados de ambas generaciones predomina el de primaria completa con 23.68% y 25.00% respectivamente.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.2 OCUPACIÓN DEL PADRE

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	1.4	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO, ETC.	1.4	1.2
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	1.4	3.5
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	4.2	3.5
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	1.4	1.2
JEFE DE DEPARTAMENTO	4.2	2.4
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	0.0	2.4
EMPLEADO PROFESIONAL	14.1	16.5
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	0.0
ANALISTA TÉCNICO	1.4	1.2
EMPLEADO NO PROFESIONAL	28.2	24.7
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	12.7	16.5
VENDEDOR / COMERCIANTE	9.9	11.8
ASISTENTE / AYUDANTE/ AUXILIAR	2.8	2.4
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	5.6	3.5
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.0	1.2
EJIDATARIO	1.4	0.0
JORNALERO AGRÍCOLA	0.0	1.2
HOGAR	0.0	1.2
OTRO	9.9	5.9
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Por frecuencia de respuesta, en la ocupación de los padres de familia de ambas generaciones, sobresale la actividad de: a) empleados no profesionales; b) empleados profesionales, c) vendedor/comerciante.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.2 OCUPACIÓN DE LA MADRE

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0.0	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	1.3	1.1
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	2.6	2.3
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	2.6	0.0
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	1.3	1.1
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	0.0	0.0
EMPLEADO PROFESIONAL	3.9	10.2
EJECUTIVO DE CUENTA	1.3	0.0
ANALISTA TÉCNICO	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	2.6	2.3
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	3.9	1.1
VENDEDOR / COMERCIANTE	6.6	5.7
ASISTENTE / AYUDANTE / AUXILIAR	7.9	4.5
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	1.3	1.1
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.0	1.1
JORNALERO AGRÍCOLA	2.6	2.3
HOGAR	61.8	65.9
OTRO	0.0	1.1
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Las madres de los egresados de ambas generaciones se dedican principalmente al hogar, así lo muestran los datos obtenidos 61.8% y 65.9% respectivamente.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.3 GIRO DE LA OCUPACIÓN DEL PADRE

1997					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	17.4	6.5	6.5	69.6	100
COMERCIO	60.0	0.0	13.3	26.7	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	25.0	75.0	0.0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>25.8</b>	<b>10.5</b>	<b>31.6</b>	<b>32.1</b>	<b>100</b>

2002					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	29.4	5.9	17.6	47.1	100
COMERCIO	71.4	14.3	0.0	14.3	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	25.0	0.0	50.0	25.0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>41.93</b>	<b>6.73</b>	<b>22.53</b>	<b>28.8</b>	<b>100</b>

Los padres de familia de los egresados de las generaciones 1997 y 2002 laboran mayoritariamente en empresas grandes y micro.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.3 GIRO DE LA OCUPACIÓN DE LA MADRE

1997					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	7.1	14.3	0.0	78.6	100
COMERCIO	37.5	0.0	25.0	37.5	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>PROMEDIO</b>	<b>22.3</b>	<b>7.15</b>	<b>12.5</b>	<b>58.05</b>	<b>100</b>

2002					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	11.1	33.3	16.7	38.9	100
COMERCIO	77.8	0.0	0.0	22.2	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	100.0	0.0	0.0	0.0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>62.96</b>	<b>11.1</b>	<b>5.56</b>	<b>20.36</b>	<b>100</b>

Las madres de familia de los egresados de las generaciones 1997 y 2002 que laboran, se desempeñan predominantemente en empresas grandes y micro.

unidad  
azcapotzalco

inicio

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

Administración

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

#### II.1.1 TIPO DE BACHILLERATO

TIPO DE BACHILLERATO	1997	2002
<b>PRIVADAS</b>	<b>PORCENTAJE</b>	
NO DEFINIDA	0.0	1.1
UNAM ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA	2.6	1.1
UNAM C.C.H.	10.4	8.9
IPN C.E.C.Y.T	7.8	6.7
COLEGIO DE BACHILLERES	25.9	20.2
DGTI - C.E.T.	0.0	2.2
DGTI - C.B.T.I.	0.0	7.9
DGTI - C.B.T.A.	0.0	1.1
DGTI - C.B.T.F.	0.0	0.0
DGTI - C.E.T.M.A.R.	0.0	8.9
DGTI - I.T.R.	0.0	0.0
NORMAL PRIMARIA	1.3	0.0
UNIVERSIDAD ESTATAL	2.6	0.0
INCORPORADA A LA UNAM	16.9	11.2
INCORPORADA AL IPN	0.0	2.2
INCORPORADA A LA SEP	25.9	19.1
INCORPORADA A UNIVERSIDAD ESTATAL	6.5	3.4
OTRA	0.0	3.4
U.A.E.M.	0.0	0.0
INCORPORADA A .E.M.	0.0	2.2
UNAM	0.0	0.0
IPN	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

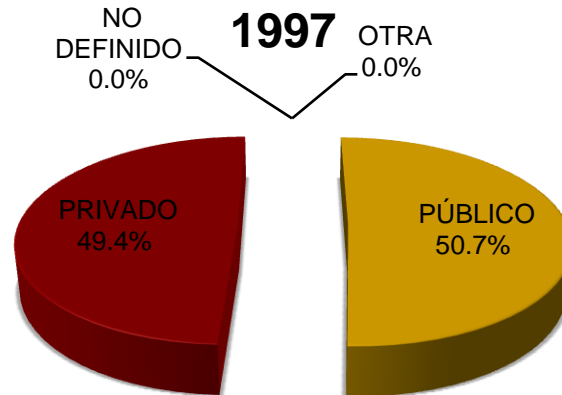
Los egresados de ambas generaciones realizaron su bachillerato en mayor proporción en el Colegio de Bachilleres.



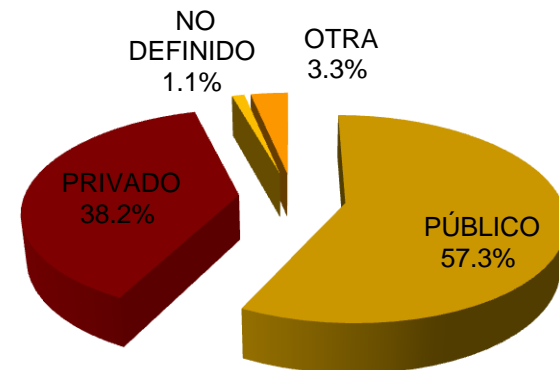
## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

#### II.1.2 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA INSTITUCIÓN DEL BACHILLERATO



La mayor parte de los egresados de ambas generaciones cursaron su bachillerato en instituciones públicas (50.7% y 57.3% respectivamente).

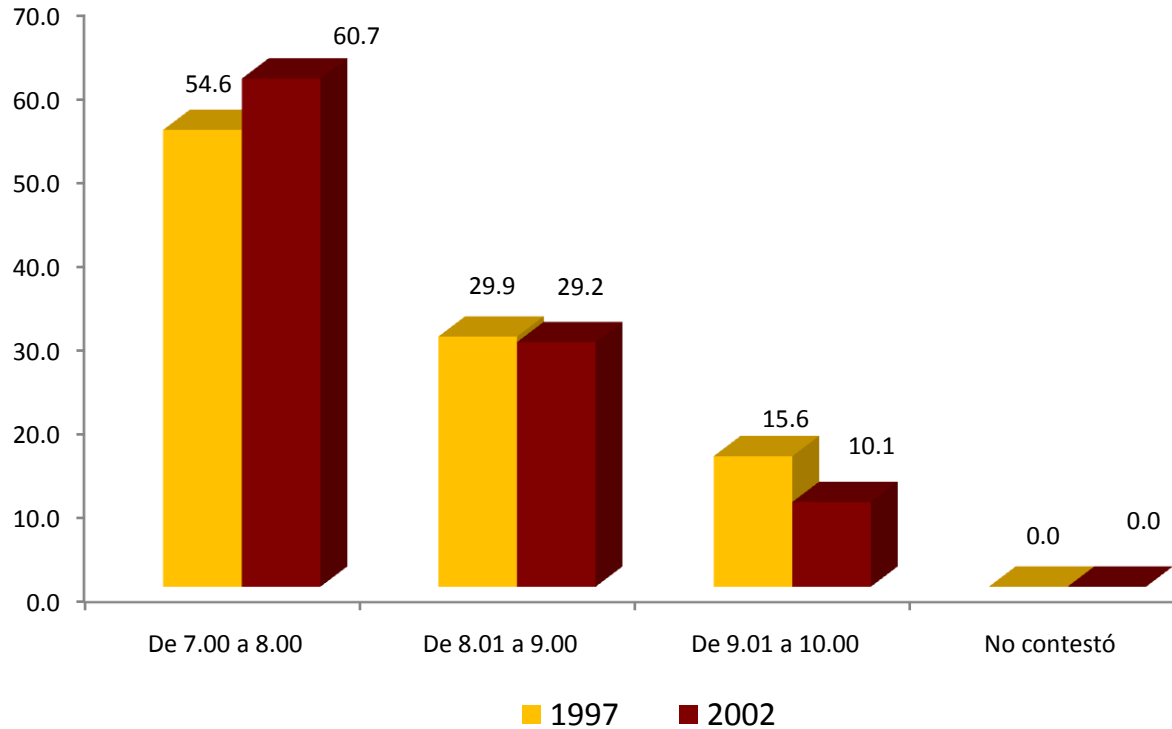


2002

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

#### II.1.3 PROMEDIO DEL BACHILLERATO

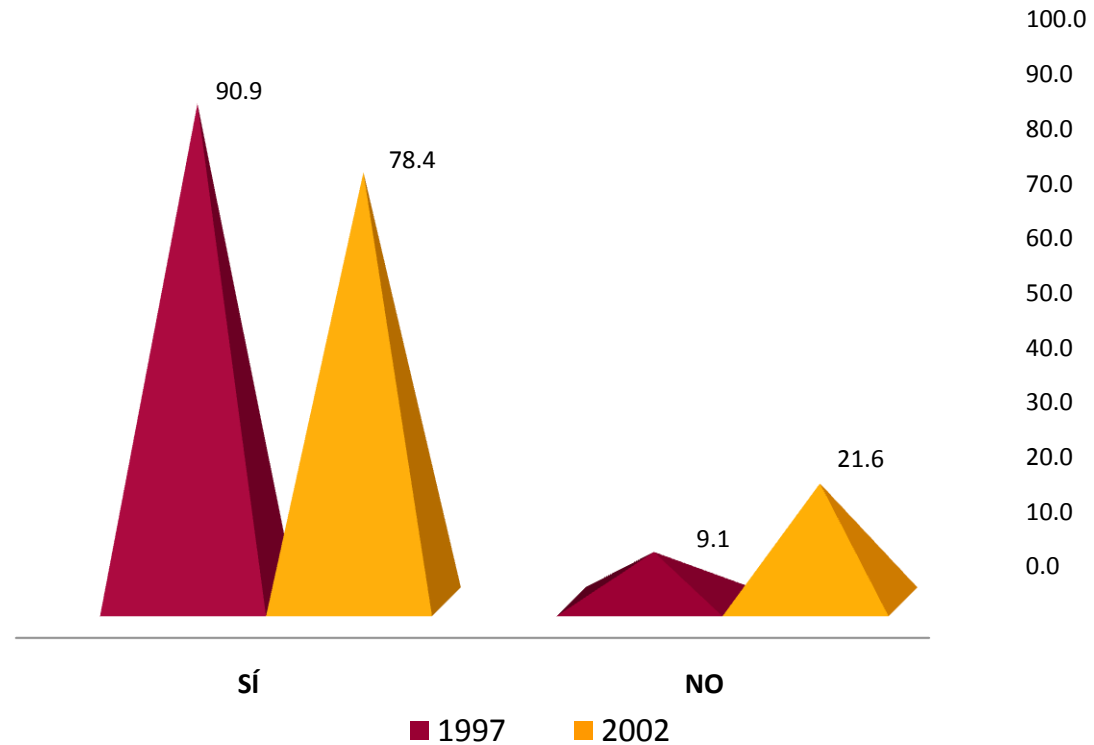


El rendimiento académico promedio mostrado por las generaciones de estudio durante el bachillerato se encuentra primordialmente entre 7 y 8.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

#### II.2.1 LA INSTITUCIÓN FUE SU PRIMERA ELECCIÓN



El 90.9% egresados del año 1997 y 78.4% del 2002 eligió a la **UAM-Azcapotzalco** como primera opción.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

#### II.2.2 TIPO DE INSTITUCIÓN QUE HABÍA ELEGIDO

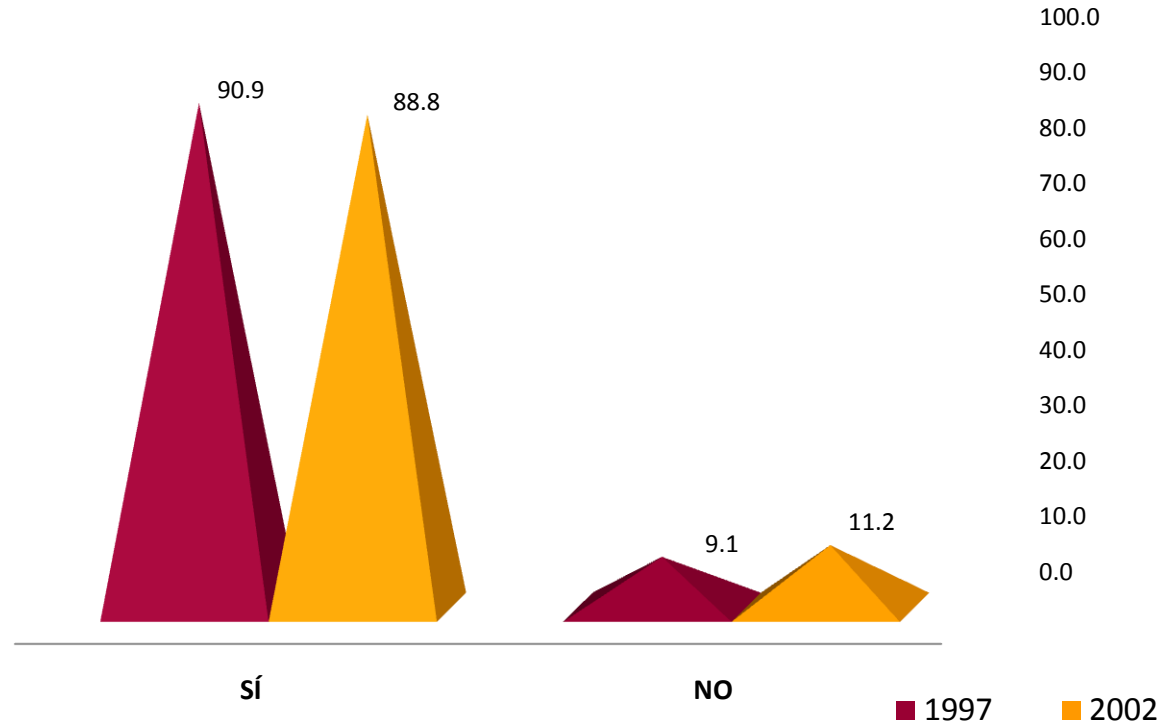
TIPO DE INSTITUCIÓN	1997	2002
	PORCENTAJE	
UNIVERSIDAD PÚBLICA	85.7	73.7
INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO	0.0	5.3
UNIVERSIDAD PRIVADA	0.0	5.3
EDUCACIÓN NORMAL	0.0	0.0
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLITÉCNICO PÚBLICO	14.3	15.8
OTRO	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

El 85.7% y 73.7% de las generaciones 1997 y 2002 respectivamente, había elegido una Universidad Pública.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

#### II.2.3 LA CARRERA FUE SU PRIMERA ELECCIÓN



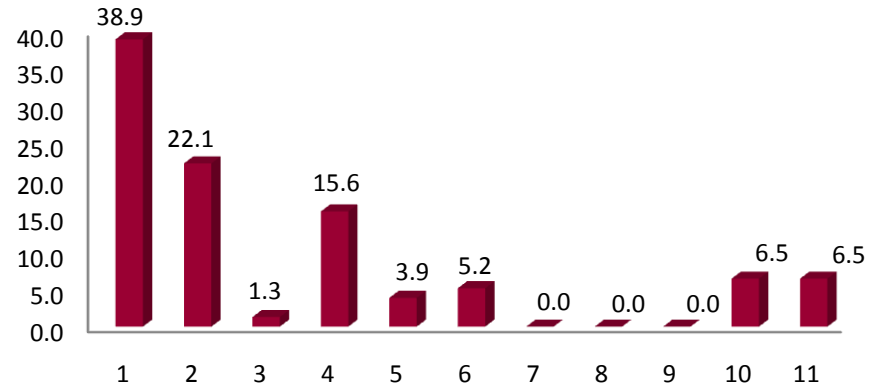
En lo relativo a la elección de la carrera, el 90.9% y el 88.8% respectivamente, manifestó haber cursado su primera opción.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

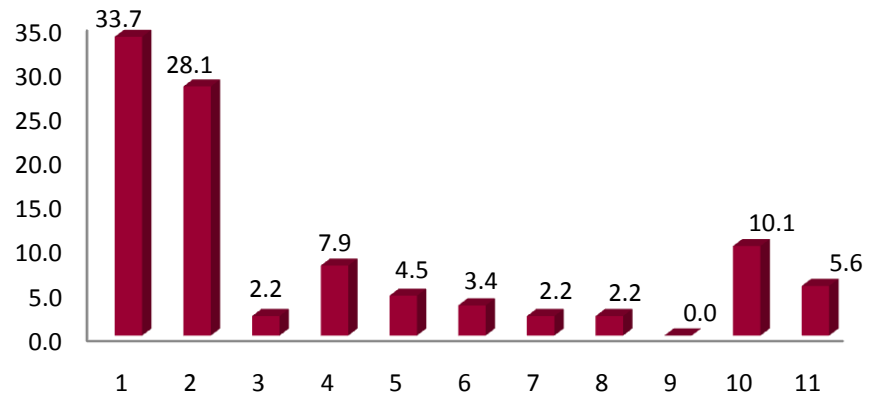
### II.3 RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR LA UAM

1. EL PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN
2. MODELO ACADÉMICO
3. LA CARRERA SÓLO SE OFRECÍA EN ESTA INSTITUCIÓN
4. SU CERCANÍA GEOGRÁFICA A MI DOMICILIO
5. EL COSTO DE INSCRIPCIÓN Y CUOTAS
6. SUS FECHAS DE INGRESO
7. FACILIDAD DE INGRESO
8. CONSEJO DE PROFESORES
9. CONSEJO DE ORIENTADORES
10. CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS
11. OTRO

1997



2002



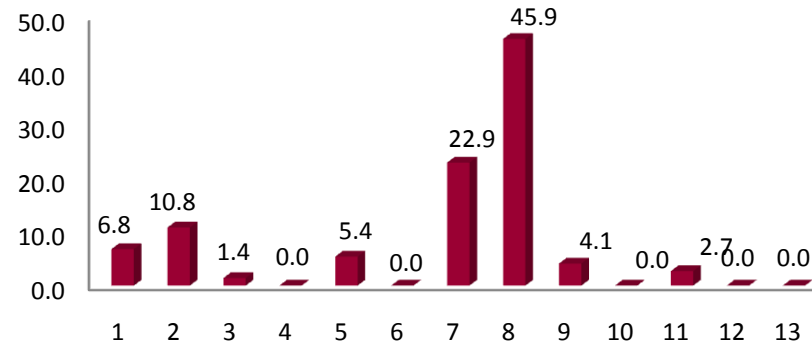
Las razones más importantes que influyeron para elección de la UAM en las dos generaciones de estudio fueron: a) el prestigio de la institución; y b) el modelo académico.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

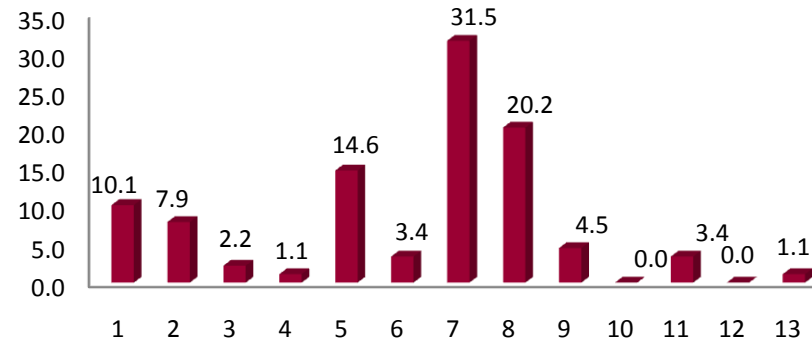
### II.4 RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR LA LICENCIATURA

1. EL PRESTIGIO DE LA CARRERA
2. LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL
3. A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN
4. FACILIDAD DE INGRESO
5. EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS
6. LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS
7. POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL
8. POR VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES
9. CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS
10. CONSEJO DE PROFESORES
11. CONSEJO DE ORIENTADORES
12. POR TRADICIÓN FAMILIAR
13. OTRO

1997



2002

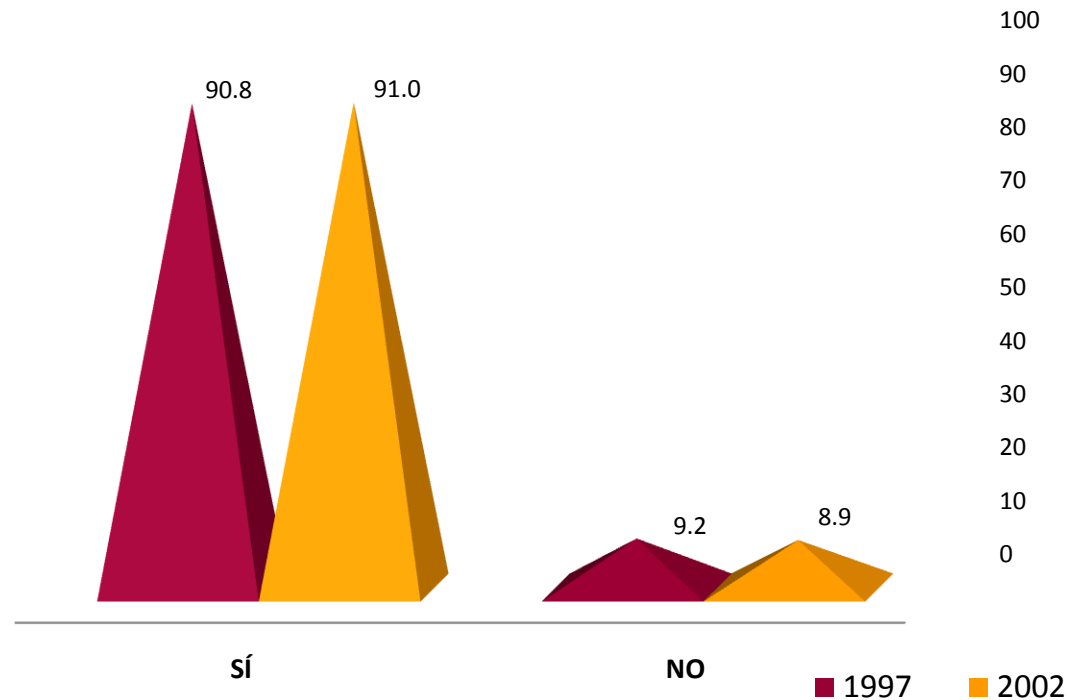


Las razones más importantes que determinaron la elección de la carrera en ambas generaciones fueron: a) la vocación y habilidades personales y b) la posibilidades de desarrollo personal y/o profesional.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

#### II.5.1 REALIZÓ EL SERVICIO SOCIAL



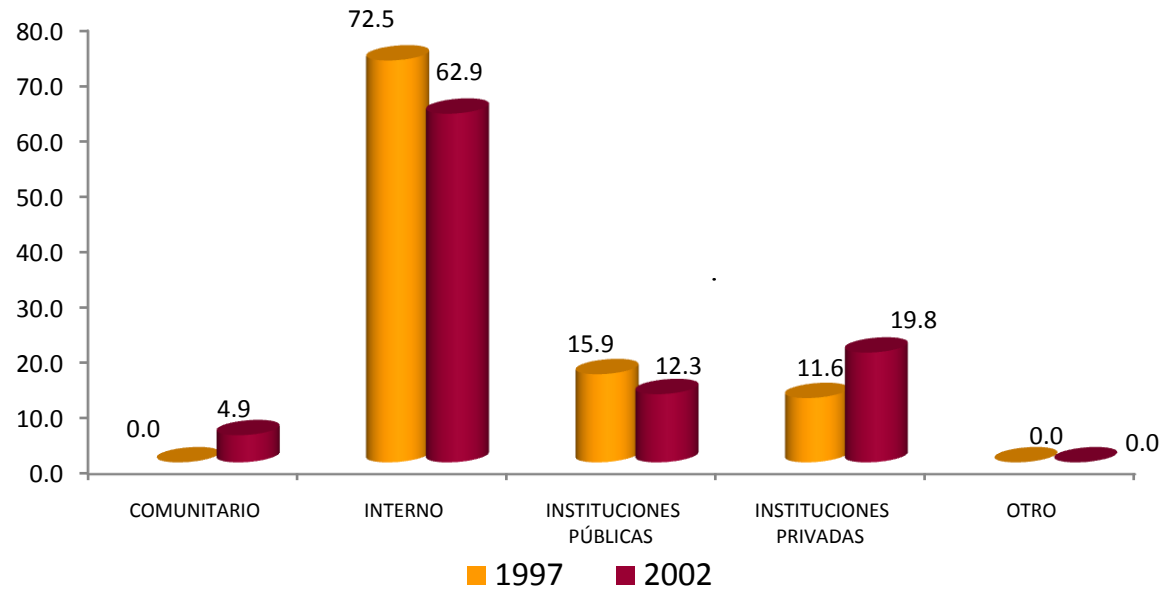
El 90.8% y el 91.0% de los egresados de 1997 y 2002, respectivamente, cubrió satisfactoriamente el Servicio Social.



## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

#### II.5.2 TIPO DE SERVICIO SOCIAL



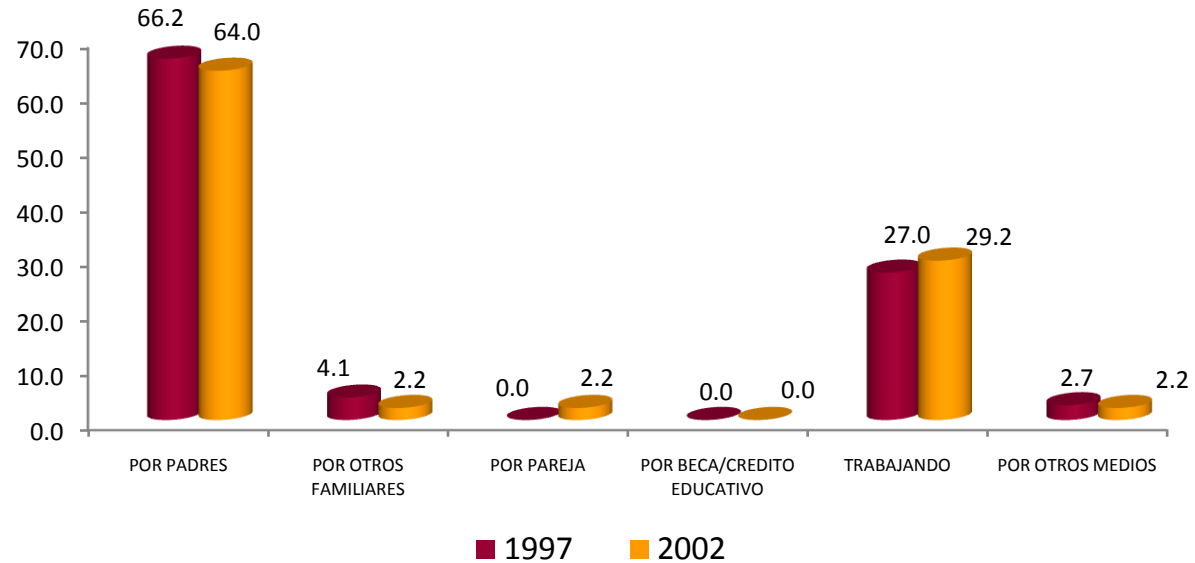
El 72.5% y 62.9% desarrollaron su Servicio Social en programas y/o proyectos adscritos a la propia Universidad, seguidos de programas en instituciones privadas, 11.6% y 19.8%, respectivamente.

TIPO	1997	2002
	PORCENTAJE	
COMUNITARIO	0.0	4.9
INTERNO	72.5	62.9
INSTITUCIONES PÚBLICAS	15.9	12.3
INSTITUCIONES PRIVADAS	11.6	19.8
OTRO	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

#### II.5.3 SUSTENTO ECONÓMICO DURANTE SUS ESTUDIOS



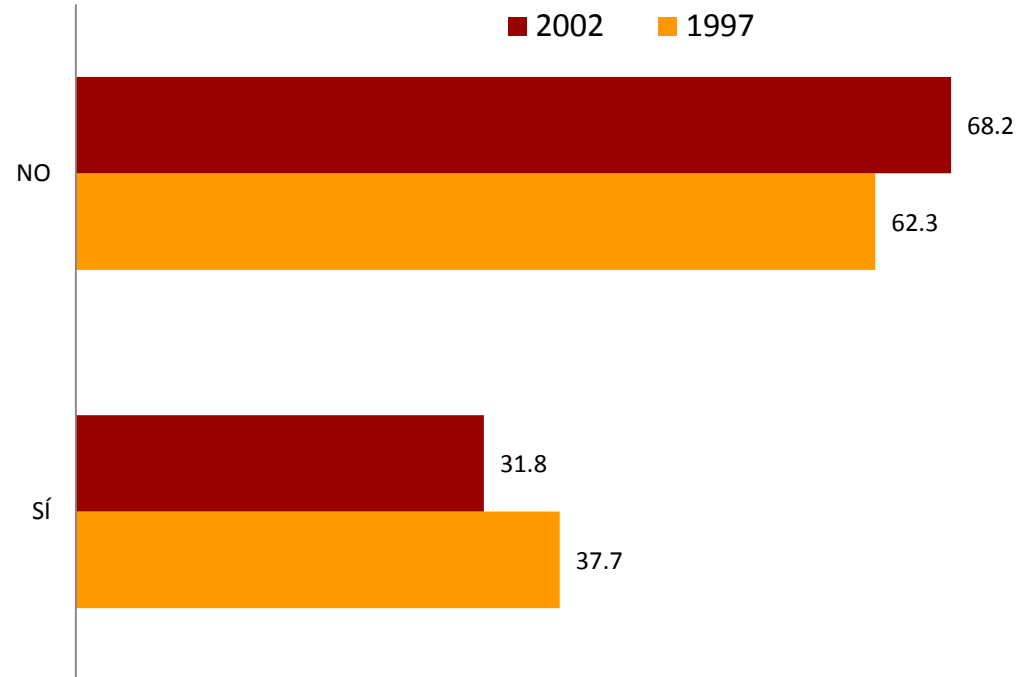
Las fuentes de sustento más importantes de los egresados durante sus estudios de licenciatura, lo constituyen los recursos provenientes del empleo propio y el apoyo económico de sus padres.

SUSTENTO ECONÓMICO	1997	2002
	PORCENTAJE	
PADRES	66.2	64.0
OTROS FAMILIARES	4.1	2.2
PAREJA	0.0	2.2
BECA / CRÉDITO EDUCATIVO	0.0	0.0
TRABAJANDO	27.0	29.2
OTROS MEDIOS	2.7	2.2
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.6 CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN

#### II.6.1 OPTÓ POR OTRO TIPO DE ESTUDIOS



El 31.8% de los egresados de la generación 1997 optó por algún tipo de estudios posterior a la licenciatura, en este mismo rubro el 37.7% corresponde a la generación 2002.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.6 CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN

#### II.6.2 MESES DE ESCOLARIDAD CURSADOS Y APROBADOS DESPUÉS DE LA LICENCIATURA

MESES	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10	44.0	50.0
ENTRE 11 Y 20	28.0	26.9
ENTRE 21 Y 30	8.0	7.7
ENTRE 31 Y 40	8.0	3.8
ENTRE 41 Y 50	8.0	7.7
MÁS DE 50	4.0	3.8
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

El 44.0% y 50.0% de ambas generaciones cursó hasta 10 meses después de la licenciatura.

unidad  
azcapotzalco

inicio

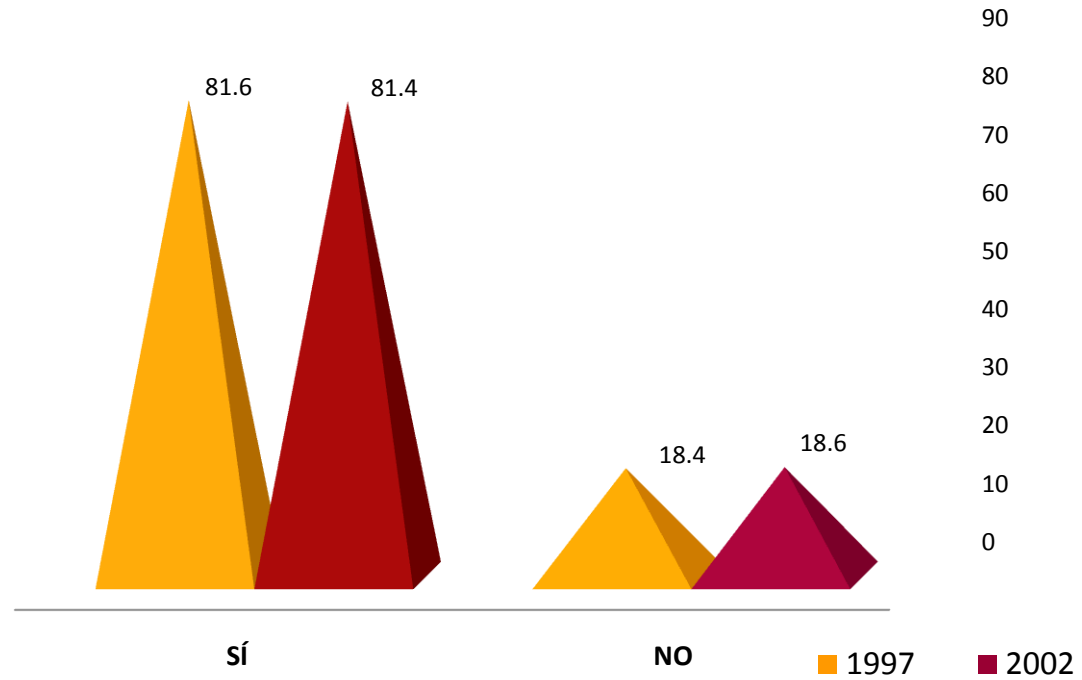
# III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

Administración

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

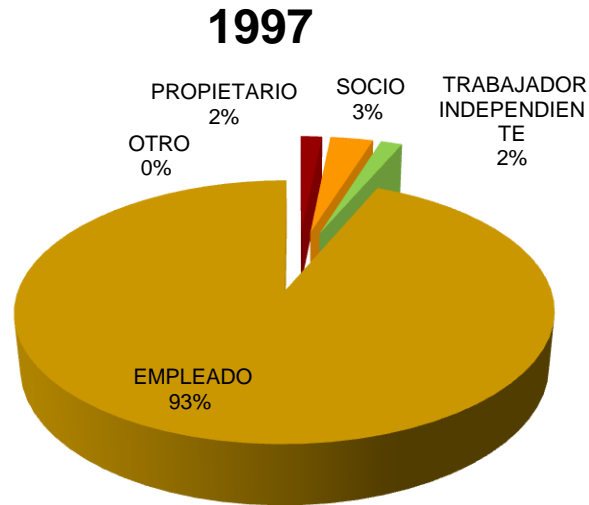
##### III.1.1 TRABAJA ACTUALMENTE



Actualmente, alrededor de ocho de cada diez egresados 1997 y 2002, respectivamente, están trabajando.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL III.1.2 EN ESTE TRABAJO ES



En lo referente a la posición laboral que tienen actualmente los egresados: el 93.0% y 94.0% reportan ser empleados; el 2.0% (2002) son dueños de sus propios negocios; el 2.0% y 4.0% son empleados independientes; en tanto que el 3.0% son socios (1997).

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.3 PUESTO ACTUAL

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0.0	0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	3.2	1.47
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	1.6	1.47
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	12.9	0
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	12.9	4.41
JEFE DE DEPARTAMENTO	9.7	7.35
EJECUTIVO DE CUENTA	4.8	5.88
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	16.1	5.88
EMPLEADO PROFESIONAL	9.7	22.06
SUPERVISOR	8.1	10.29
ANALISTA ESPECIALIZADO	4.8	14.71
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.0	0
ASISTENTE	8.1	16.18
AYUDANTE	0.0	0
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.0	0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	1.6	1.47
AUXILIAR	4.8	7.35
OTRO	1.6	1.47
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Predominantemente, los puestos que ocupan los egresados de la generación 1997 es jefe de oficina/ sección / área , en tanto que los egresados de la generación 2002 empleado profesional.



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.4 GIRO DE LA EMPRESA ACTUAL

1997					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	11.6	16.3	9.3	62.8	100
COMERCIO	7.7	0.0	0.0	92.3	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	16.7	50.0	33.3	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>6.43</b>	<b>11.0</b>	<b>19.76</b>	<b>62.8</b>	<b>100</b>

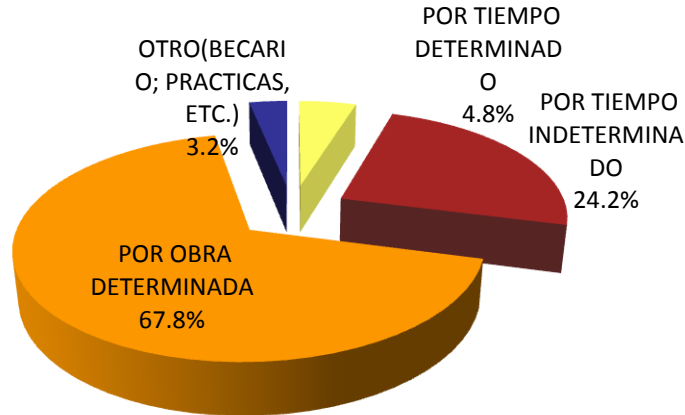
2002					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	2.3	2.3	4.7	90.7	100
COMERCIO	4.8	19.0	4.8	71.4	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	4.0	60.0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>3.55</b>	<b>10.65</b>	<b>6.75</b>	<b>74.03</b>	<b>100</b>

Por tamaño de la empresa, los egresados de ambas generaciones de estudio laboran principalmente en empresas grandes.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

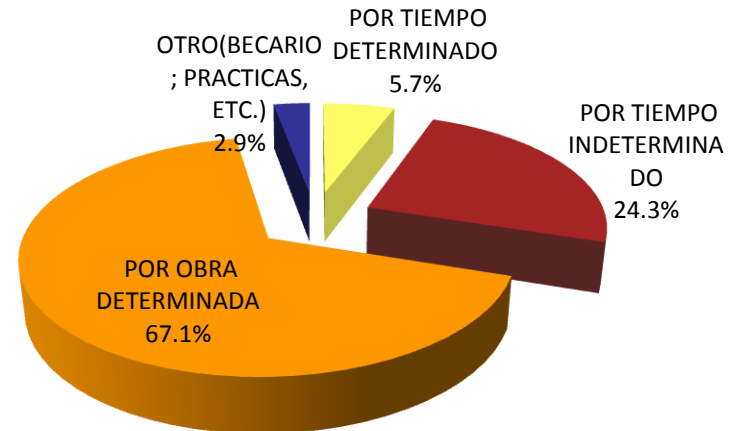
#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.5 TIPO DE CONTRATACIÓN DEL TRABAJO ACTUAL



Por tipo de contratación, los egresados de ambas generaciones trabajan por obra determinada el 67.8% y 67.1% respectivamente.

1997

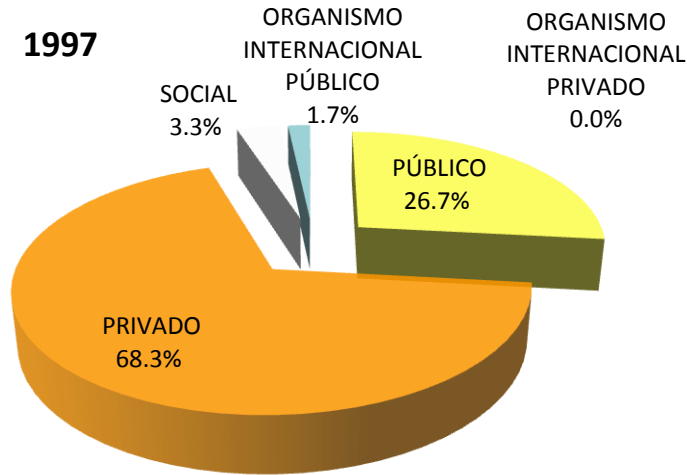


2002

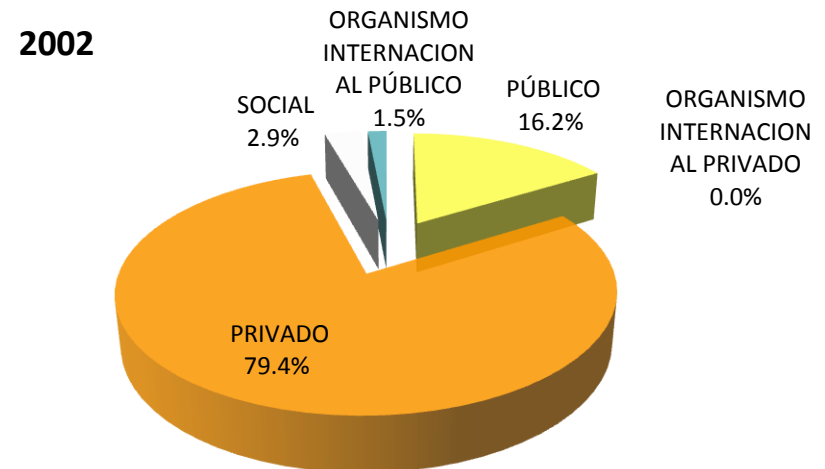
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.6 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN DEL TRABAJO ACTUAL



En lo relativo al régimen jurídico de la empresa donde laboran los egresados de las generaciones de estudio, la mayoría se desempeña en empresas y/o instituciones privadas (68.3% y 79.4%).



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.7 INGRESO MENSUAL NETO ACTUAL

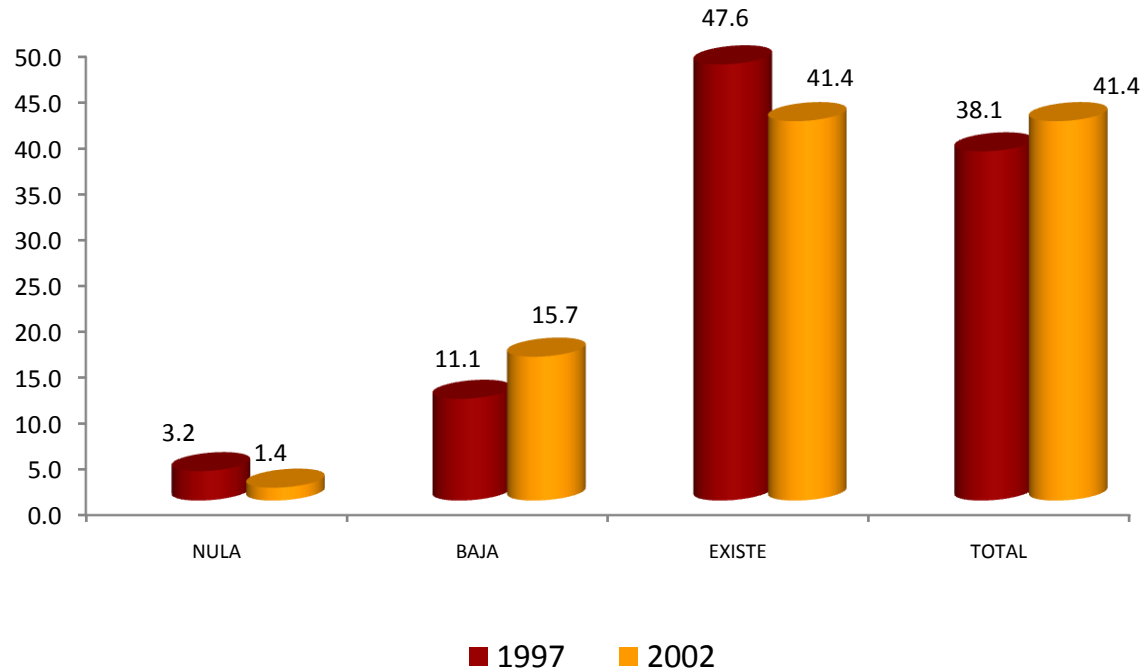
INGRESOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10,000	44.2	53.7
ENTRE 10,001 y 20,000	46.2	25.4
ENTRE 20,001 y 30,000	5.8	0.0
ENTRE 30,001 y 40,000	0.0	0.0
ENTRE 40,001 y 50,000	0.0	0.0
MÁS DE 50,000	3.9	20.9
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

En cuanto al nivel de ingresos la generación 1997 reporta un ingreso mensual entre los \$10,001 y \$20,000 pesos; y para la generación 2002, hasta 10,000 pesos.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.8 COINCIDENCIA DE ACTIVIDAD ACTUAL CON ESTUDIOS



El 47.6% y 41.4% de las generaciones 1997 y 2002 respectivamente declaró que el nivel de coincidencia entre su actividad laboral actual y sus estudios de licenciatura existe.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.9 SECTOR ECONÓMICO DEL TRABAJO ACTUAL

SECTOR	1997	2002
	PORCENTAJE	
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0.0	0.0
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.0	0.0
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	9.8	8.7
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	1.6	2.9
COMERCIO	26.2	28.9
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	11.5	10.1
TRANSPORTE / COMUNICACIONES	11.5	10.1
TURISMO	3.3	2.9
EDUCACIÓN	6.6	4.3
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	11.5	11.6
SERVICIOS DE SALUD	0.0	5.8
SERVICIOS DE GOBIERNO	16.4	11.6
ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL	1.6	2.9
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

La mayor parte de los egresados 1997 y 2002 se desempeña en sectores económicos tales como: a) comercio; b) servicios de gobierno; y c) servicios profesionales y técnicos.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.10 PRINCIPAL ACTIVIDAD QUE DESEMPEÑA ACTUALMENTE

ACTIVIDAD	1997	2002
	%	%
DIRECCIÓN	8.1	1.4
COORDINACIÓN	11.3	5.6
DIRECCIÓN DE PROYECTOS	0	4.2
COORDINACIÓN DE PROYECTOS	6.5	11.3
DIRECCIÓN DE OBRAS	0	0
COORDINACIÓN DE OBRAS	1.6	0
ANÁLISIS DE SISTEMAS	3.2	1.4
PLANEACIÓN	1.6	1.4
PROGRAMACIÓN	0	0
EVALUACIÓN	0	0
SUPERVISIÓN	8.1	9.9
MANTENIMIENTO	0	0
DIAGNÓSTICO	1.6	0
INVESTIGACIÓN	0	0
ANÁLISIS FINANCIERO	0	5.6
DOCENCIA	1.6	5.6
CAPACITACIÓN	0	1.4
ASESORÍA ESPECIALIZADA	1.6	1.4
CONSULTORÍA	0	1.4
ASESORÍA TÉCNICA	0	1.4
COMERCIALIZACIÓN	3.2	1.4
VENTAS	3.2	1.4
DESARROLLO DE PRODUCTOS	0	0
CONTROL DE CALIDAD	0	0
ATENCIÓN A PACIENTES	0	0
ATENCIÓN PSICOLÓGICA	0	0
TRABAJO EDITORIAL	0	0
ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN	0	0
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	25.8	33.8
PUBLICIDAD	0	0
ATENCIÓN A CLIENTES/USUARIOS	4.8	2.8
OTRA	17.7	8.5
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Por tipo de actividad que desempeñan en la actualidad los egresados de ambas generaciones, destacan los rubros de: a) actividades administrativas y b) supervisión.

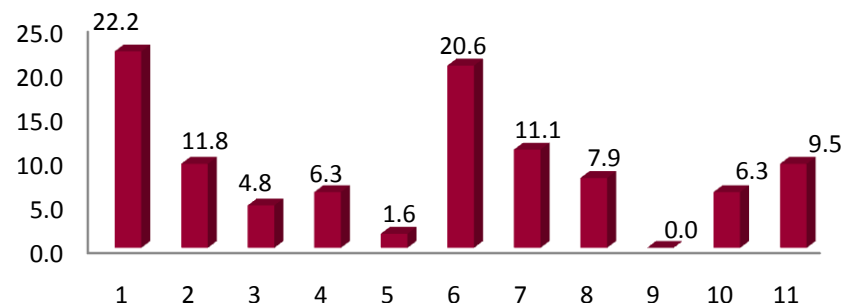
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

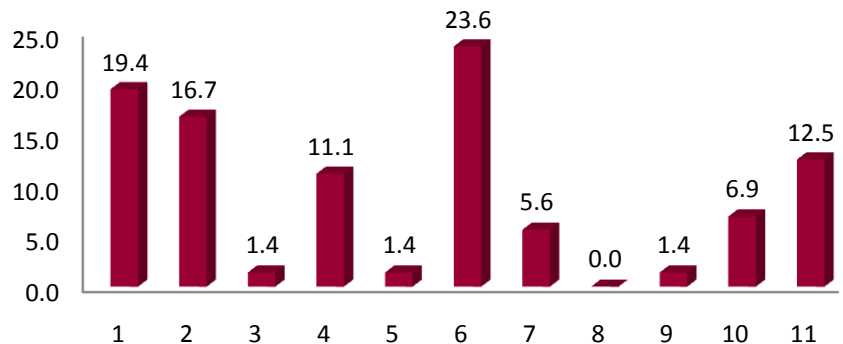
##### III.1.11 MEDIO PRINCIPAL A TRAVÉS DEL CUAL ENCONTRÓ EL EMPLEO ACTUAL

1. POR BOLSA DE TRABAJO
2. POR ANUNCIO EN EL PERIÓDICO
3. POR INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN
4. POR RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LA LICENCIATURA
5. POR RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR
6. POR RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR
7. POR RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES
8. DECIDÍ CREAR MI PROPIO NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA
9. ME INTEGRÉ AL NEGOCIO FAMILIAR
10. POR SERVICIO SOCIAL
11. OTRO

1997



2002



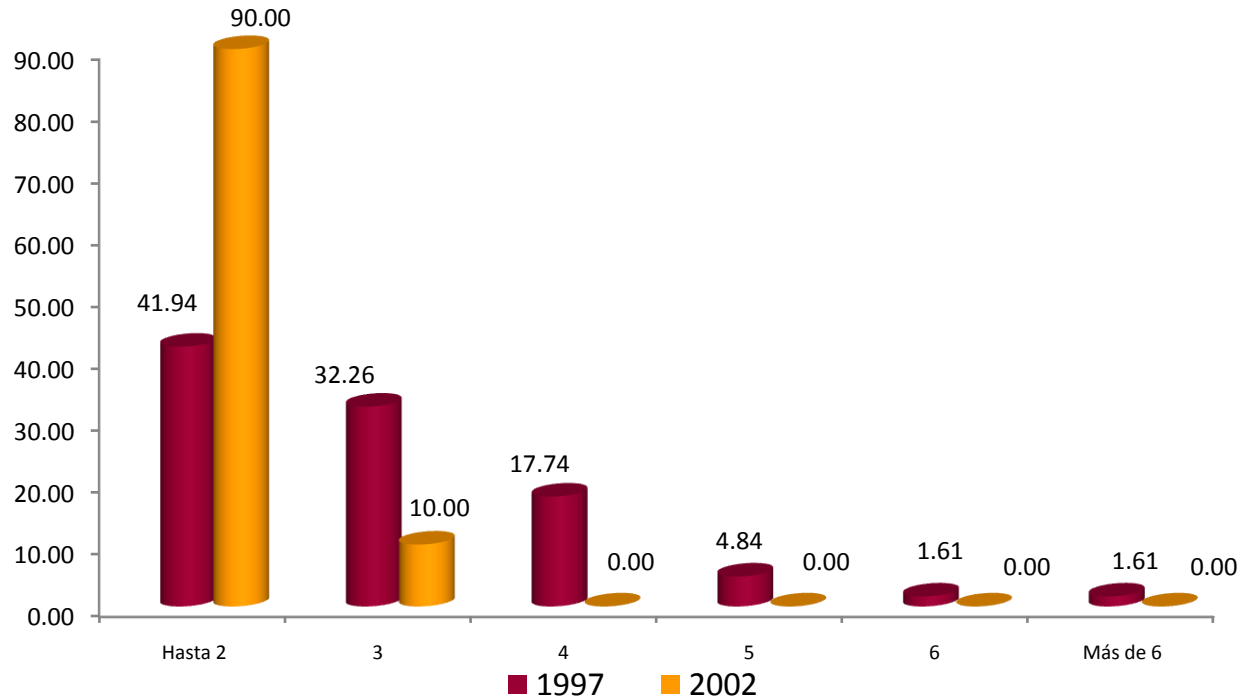
En términos generales, los medios más importantes para la obtención del empleo actual fueron en el caso de la generación de egreso 1997: a) bolsa de trabajo; b) por recomendación de un amigo o familiar y c) por anuncio en el periódico; en tanto que la generación 2002: a) por recomendación de un amigo o familiar; b) por bolsa de trabajo y c) por anuncio en el periódico.



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.12 TRABAJOS PRINCIPALES DESDE EL EGRESO

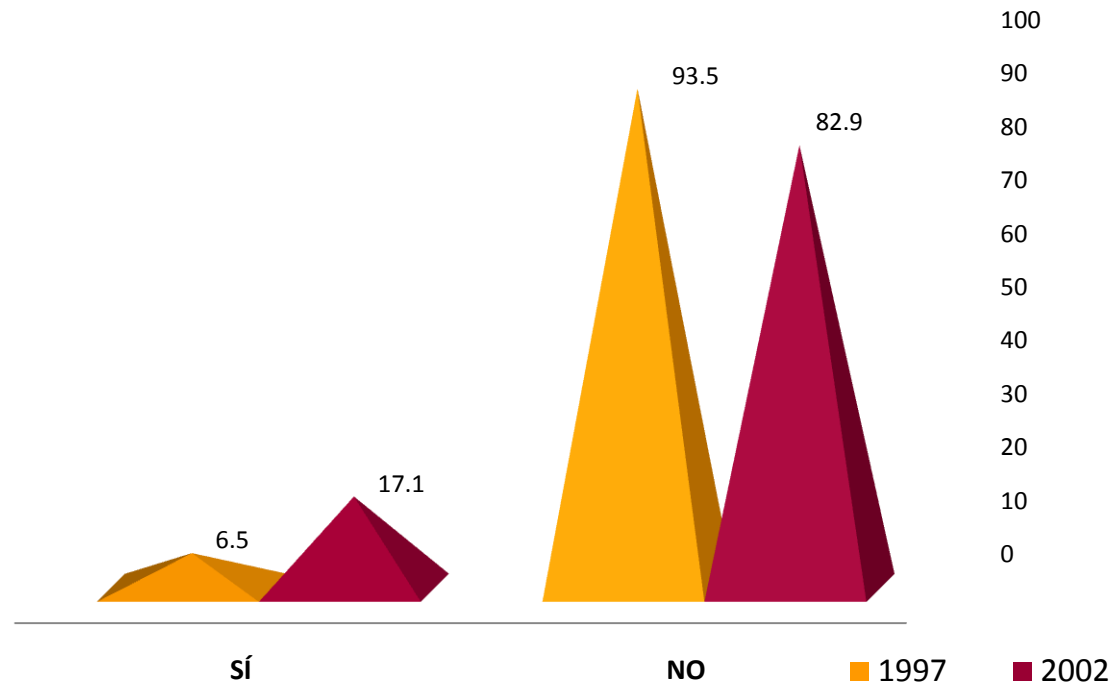


Respecto al número de trabajos que han tenido los egresados, la mayoría de la generación 1997 manifestó haber tenido hasta dos empleos (41.94%); mientras que para los egresados en 2002 ésta proporción corresponde a 90.00%

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.13 ADEMÁS DE SU EMPLEO TIENE OTRA ACTIVIDAD REMUNERADA



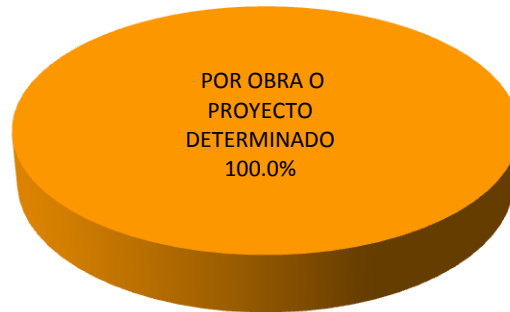
El 6.5% de la generación 1997 y el 17.1% de los egresados 2002 declaró tener una actividad adicional remunerada.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

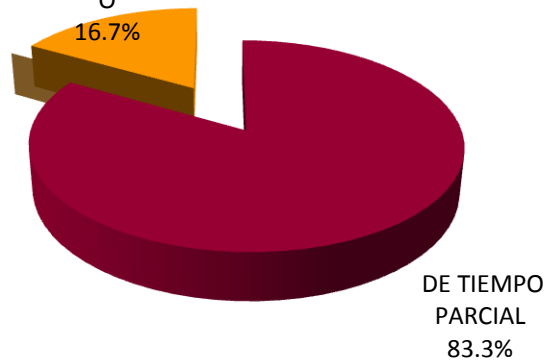
##### III.1.14 ESTA ACTIVIDAD ES

1997



El 100.0% de la generación 1997 declara tener una actividad adicional remunerada, la cual es por obra o proyecto determinado, en el caso 2002, el 83.3% es de tiempo parcial.

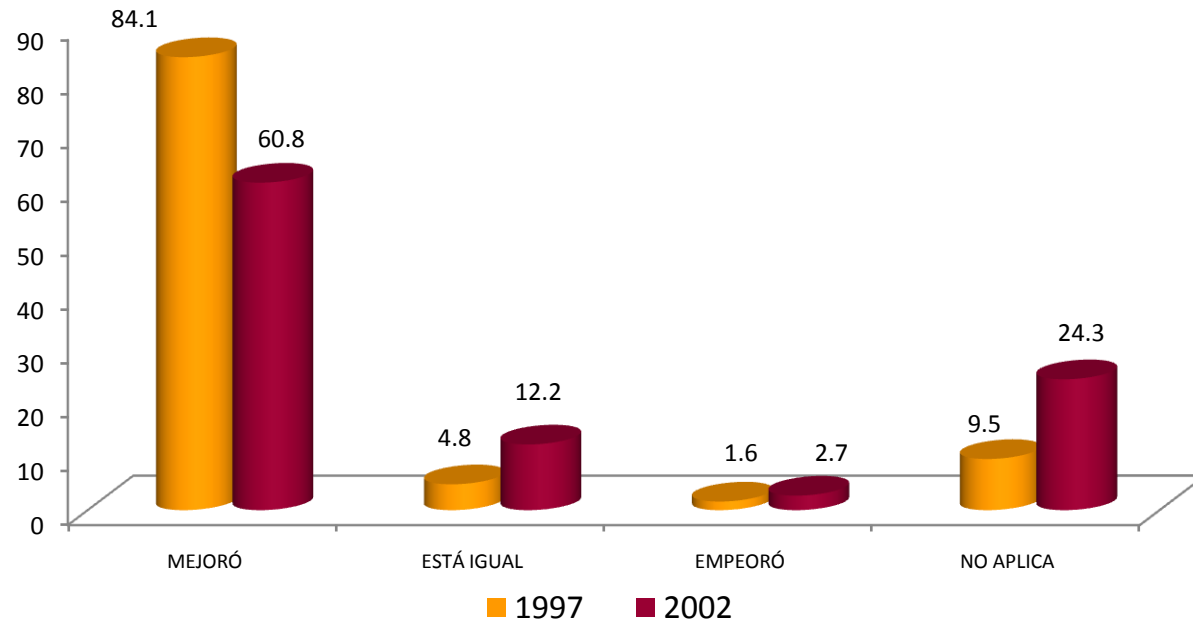
POR OBRA O PROYECTO DETERMINADO  
2002  
O



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.15 COMPARACIÓN DEL PUESTO DEL 1er EMPLEO, CON EMPLEO ACTUAL

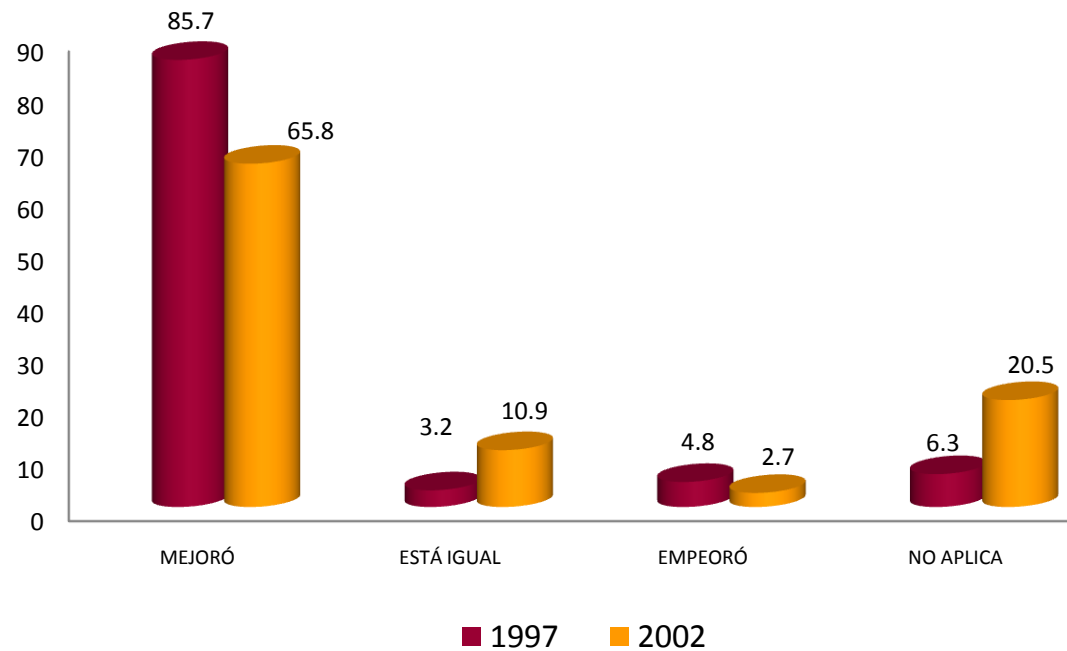


La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones, en términos de puesto, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que en su mayoría experimentaron mejorías en este indicador 84.1% y 60.8% respectivamente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.16 COMPARACIÓN NIVEL DE INGRESOS AL EGRESO, CON INGRESO ACTUAL



La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones, en términos de ingreso, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que en su mayoría experimentaron mejorías 85.7% y 65.8% respectivamente.

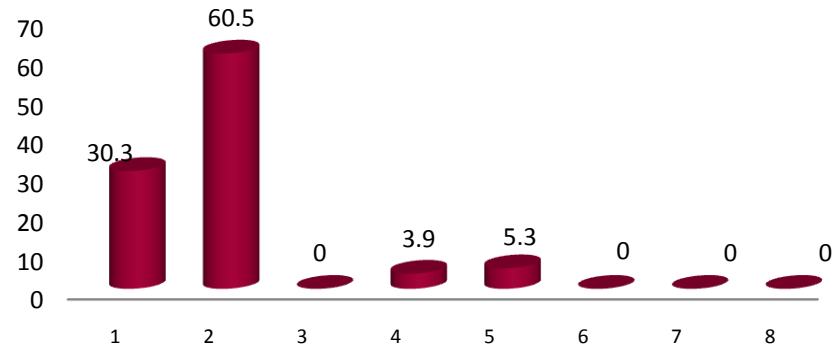
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

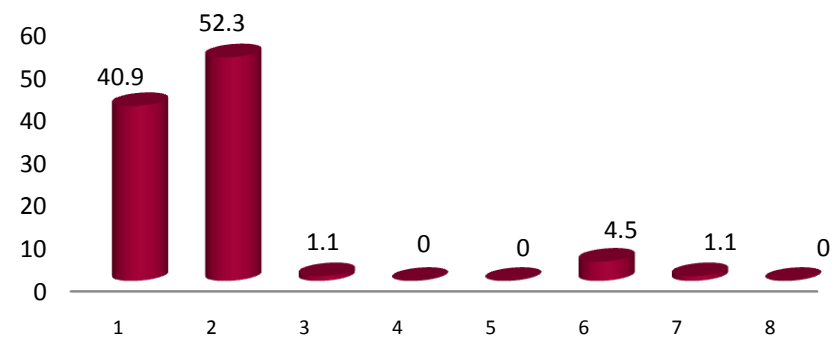
##### III.1.17 ACTUALMENTE BUSCA EMPLEO

1997

1. SÍ
2. NO, CONTINUÓ EN EL EMPLEO QUE TENGO
3. NO, ENCONTRE EMPLEO SIN BUSCAR
4. NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR
5. NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO
6. NO, CONTINUÓ ESTUDIANDO
7. NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO
8. OTRO



2002



Al preguntarles si actualmente están buscando empleo se obtuvieron las siguientes respuestas: en la generación 1997, el 60.5% responde que no, continúan en el empleo actual; mientras que en la generación 2002 ésta misma respuesta representa 52.3%.

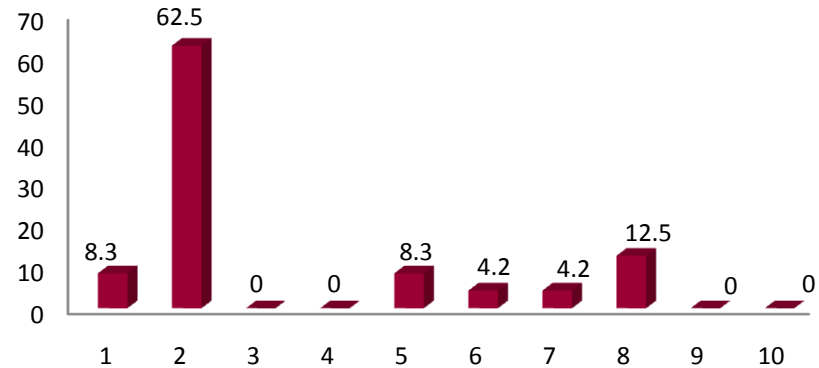
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.18 ACCIONES PARA CONSEGUIR OTRO EMPLEO

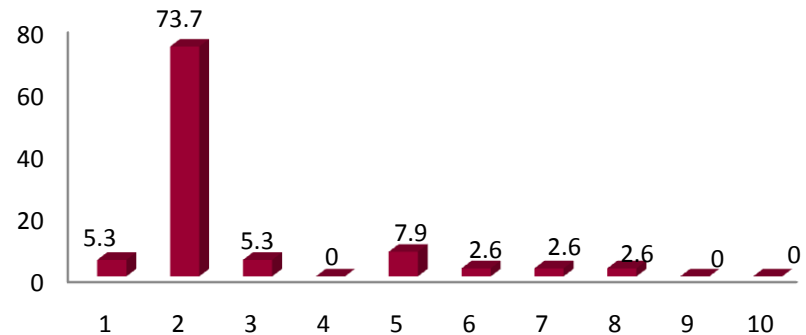
1997

1. LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO
2. DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM
3. RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS
4. RECURRO A COMPAÑEROS
5. TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO / INTEGRARME AL NEGOCIO FAMILIAR



6. HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES
7. CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO
8. RECURRO A FAMILIARES
9. RECURRO A PROFESORES DE LA UAM
10. OTRO

2002



Entre las acciones para conseguir empleo el difundir el currículum se presenta como la respuesta de mayor porcentaje 62.5% y 73.7%, respectivamente.

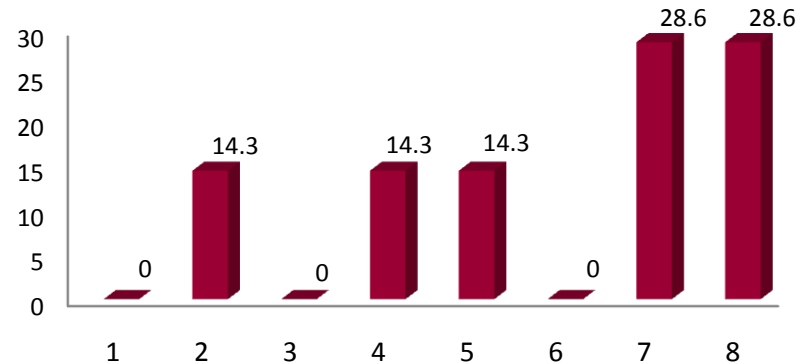
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

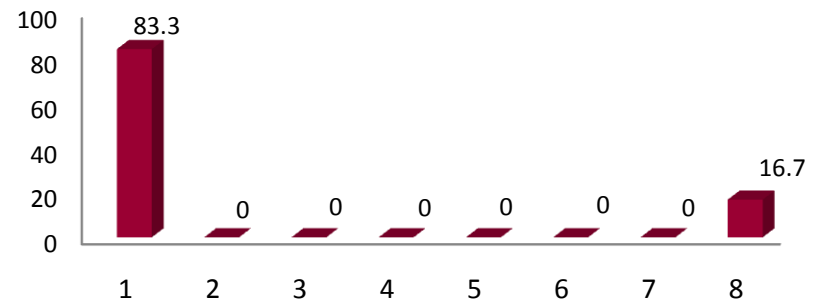
##### III.1.19 RAZÓN MÁS IMPORTANTE POR LA QUE NO TRABAJA ACTUALMENTE

1. NO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO
2. NO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO
3. ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO
4. NO TENGO TRABAJO POR QUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO
5. NO NECESITO TRABAJAR
6. NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD
7. NO TENGO TRABAJO POR QUE NO LO HE BUSCADO
8. OTRA

1997



2002



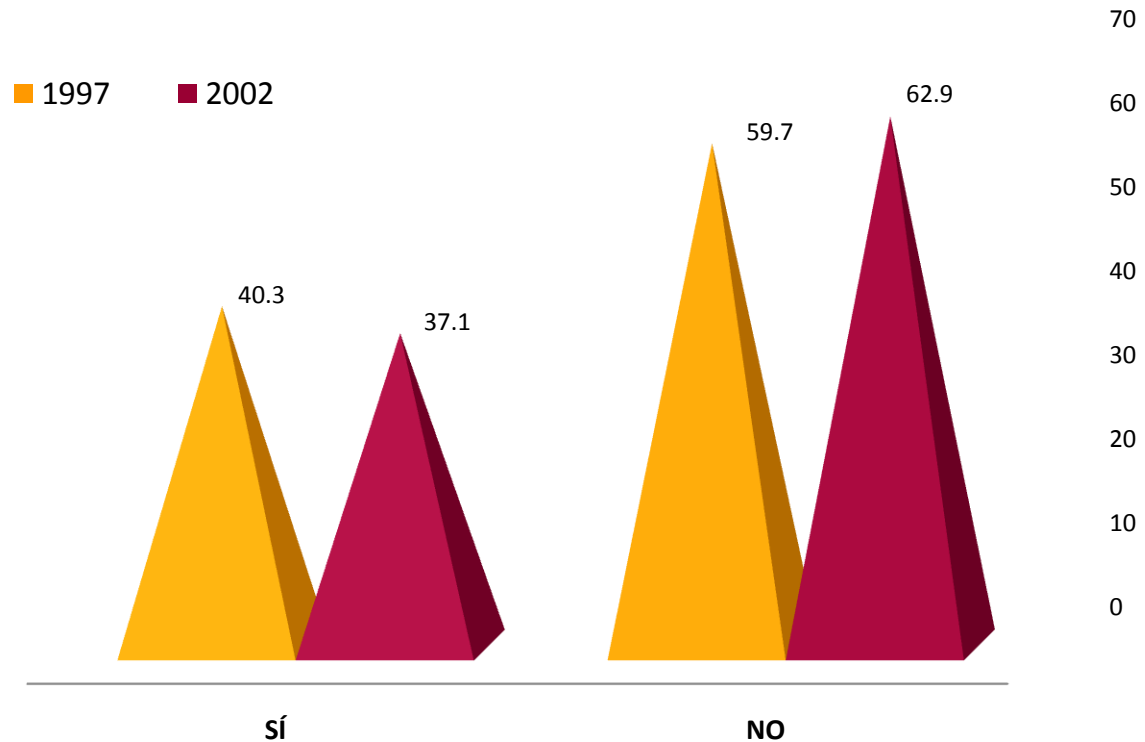
Entre las principales razones del por qué no se encuentra trabajando actualmente, destacan las siguientes: para la generación 1997 la opción uno porque no ha encontrado empleo porque no lo ha buscado, respecto a la generación 2002 sobre sale no ha trabajado porque no encontró empleo pero sigue buscando.



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.1 EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS

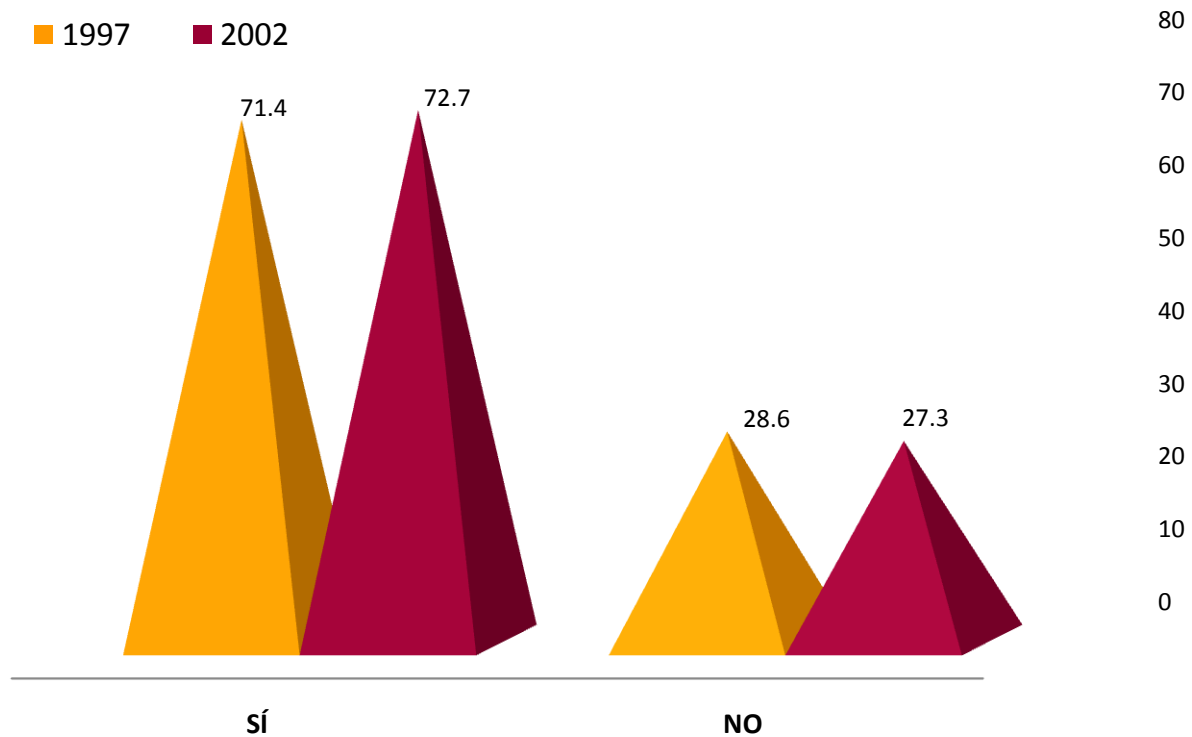


Ante la pregunta ¿tenía empleo al concluir sus estudios? El 59.7% de la generación 1997 contestó en forma negativa, aumentando la proporción a 62.9% en el 2002.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.2 AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS BUSCÓ ACTIVAMENTE TRABAJO



Al responder si buscó activamente trabajo al concluir sus estudios los resultados obtenidos son 71.4% y 72.7% respectivamente contestó afirmativamente.

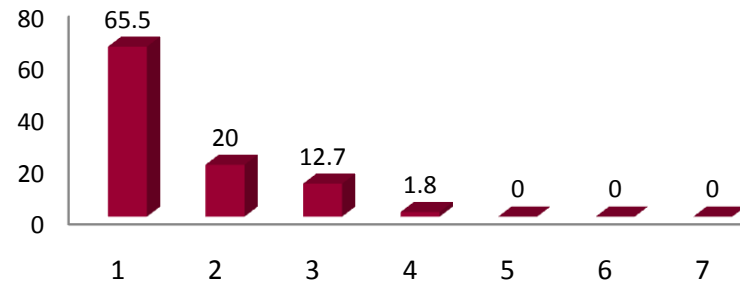
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

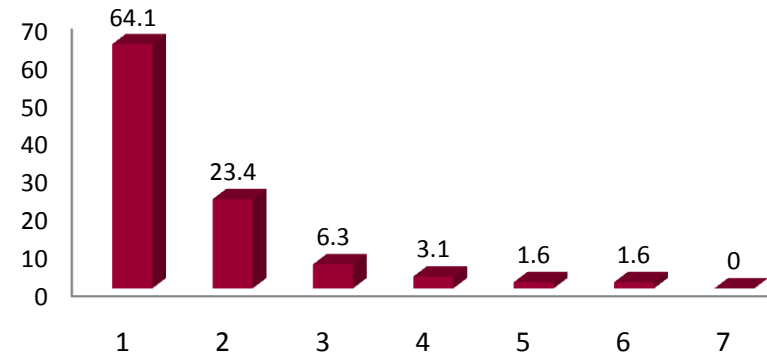
##### III.2.3 TIEMPO QUE LE LLEVÓ CONSEGUIR EMPLEO AL EGRESAR

1. MENOS DE SEIS MESES
2. DE SEIS MESES A UN AÑO
3. DE 1 AÑO 1 DÍA A 2 AÑOS
4. MÁS DE 2 AÑOS
5. NO ENCONTRÉ Y SEGUÍ EN EL MISMO EMPLEO
6. NO ENCONTRÉ EMPLEO QUEDÉ DESOCUPADO
7. OTRO

1997



2002

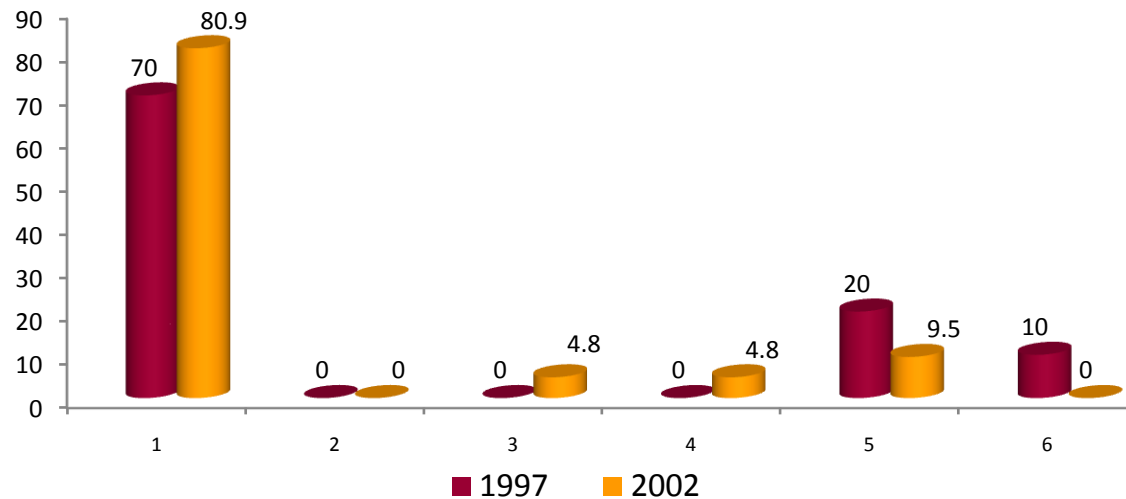


En lo referente al tiempo que les llevó conseguir empleo para ambas generaciones 1997 y 2002 destaca el punto número uno menos de seis meses con el 65.5% y 64.1% respectivamente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.4 DEMORA Y/O DIFICULTADES PARA CONSEGUIR EMPLEO AL EGRESAR



Asimismo, la percepción de los egresados ante las dificultades de encontrar empleo se enumeraron de la siguiente forma: a) escasa experiencia laboral; y b) no hay suficientes empleos.

DEMORA Y/O DIFICULTAD		1997	2002
		PORCENTAJE	
1	ESCALA EXPERIENCIA LABORAL	70.0	80.9
2	LA CARRERA ES POCO CONOCIDA	0.0	0.0
3	SU SITUACIÓN PERSONAL SE LO DIFICULTÓ	0.0	4.8
4	TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS	0.0	4.8
5	NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS	20.0	9.5
6	OTRO	10.0	0.0
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>	<b>100</b>

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.5 PRINCIPAL MEDIO A TRAVÉS DEL CUAL ENCONTRÓ EMPLEO AL CONCLUIR ESTUDIOS

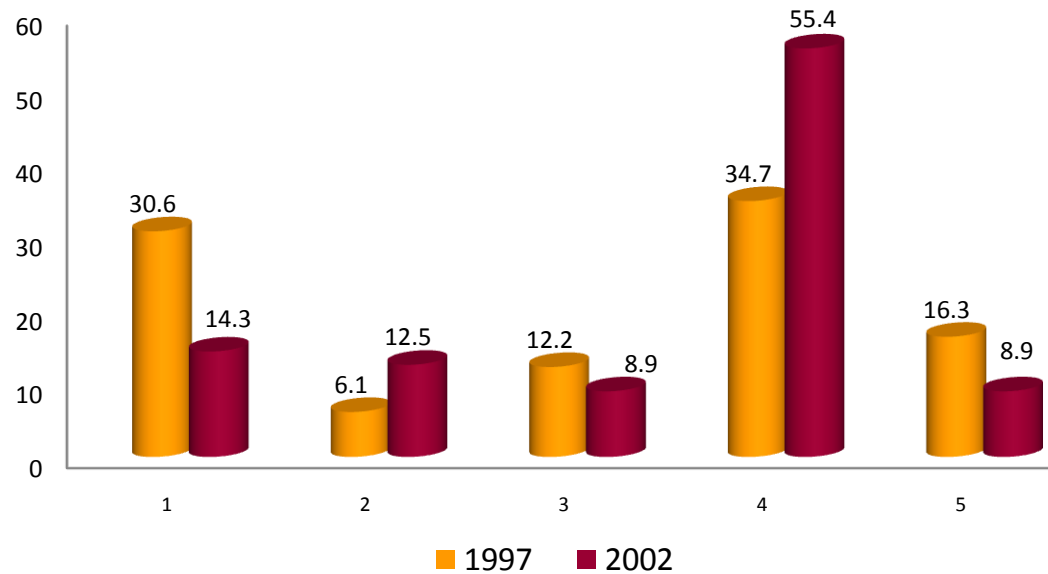
MEDIO	1997	2002
	PORCENTAJE	
BOLSA DE TRABAJO	26.5	16.4
ANUNCIO DE PERIÓDICO	26.5	23.6
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	0	1.8
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	4.1	12.7
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	2	0
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	26.5	18.2
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	0	3.6
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	0	0
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0	0
SERVICIO SOCIAL	2	7.3
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	6.1	1.8
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0	1.8
OTRO	6.1	12.7
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Los principales medios a través de los cuales los egresados de ambas generaciones encontraron empleo fueron: a) anuncio en el periódico b) recomendación de un amigo o familiar y c) bolsa de trabajo.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.6 REQUISITO FORMAL DE MAYOR PESO PARA CONSEGUIR EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS



1. TENER TÍTULO DE LICENCIATURA
2. APROBAR LOS EXÁMENES DE SELECCIÓN
3. PASAR UNA ENTREVISTA FORMAL
4. CUMPLIR CON EL PERFIL SOLICITADO POR LA EMPRESA U ORGANIZACIÓN
5. OTRO

Con relación a los requisitos para conseguir empleo, la frecuencia de respuesta observada para ambas generaciones señala que éstos fueron: a) cumplir con el perfil solicitado por la empresa u organización y b) tener título de licenciatura.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.7 FACTORES QUE INFLUYERON EN LA OBTENCIÓN DEL EMPLEO AL EGRESAR

1997	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
	PORCENTAJE			
El prestigio de la institución en que estudió la carrera	48.0	52.0	0	100
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	68.0	30.0	2.0	100
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa / institución	61.2	36.7	2.0	100
La experiencia laboral previa	22.5	51.0	26.5	100
La edad	42.9	51.0	6.1	100
El género	36.7	59.2	4.1	100
Las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado)	40.8	49.0	10.2	100
Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	57.1	32.7	10.2	100
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	44.9	51.0	4.1	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>46.9</b>	<b>45.84</b>	<b>7.24</b>	<b>100</b>
2002	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
	PORCENTAJE			
El prestigio de la institución en que estudió la carrera	32.8	62.1	5.2	100
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	56.9	37.9	5.2	100
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	74.1	25.9	0	100
La experiencia laboral previa	37.9	39.7	22.4	100
La edad	45.6	47.4	7.0	100
El género	43.9	54.4	1.8	100
Las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado)	33.9	57.1	8.9	100
Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	57.1	33.9	8.9	100
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	56.4	41.8	1.8	100
Otro	32.8	62.1	5.2	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>53.9</b>	<b>40.0</b>	<b>6.1</b>	<b>100</b>

Entre los factores que facilitaron la obtención del empleo, para la generación 1997, destaca: a) la buena aceptación de la carrera en el mercado laboral y b) la coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa, para el caso de la generación 2002 a) la coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa o institución y b) habilidades tales como idiomas, computación y conocimientos especializados.

unidad  
azcapotzalco

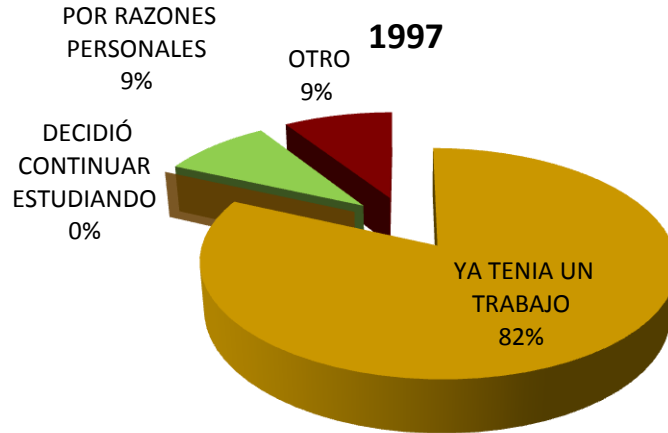
inicio

Administración

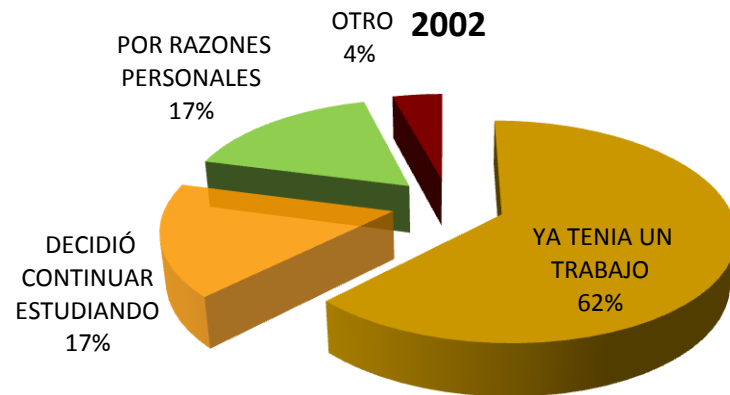
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.8 RAZÓN PRINCIPAL POR LA QUE NO BUSCÓ EMPLEO AL EGRESAR



La razón principal por la que no buscó empleo al egresar, fue porque ya tenía un trabajo, los datos obtenidos así lo refieren: el 82.0% y 62.0%, seguido por razones personales con el 9.0% y 17.0%, respectivamente.





### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.1 EN ESTE TRABAJO ERA



En lo referente a la posición en el empleo inmediato posterior a su licenciatura: el 94.0% y 100.0% de los egresados de ambas generaciones reportan ser empleados.

**2002**



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.2 PUESTO INICIAL QUE OCUPÓ AL EGRESAR

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0	0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0	0
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0	0
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	1.9	2.7
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	0	2.7
JEFE DE DEPARTAMENTO	3.8	2.7
EJECUTIVO DE CUENTA	1.9	8.1
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	16.9	5.4
EMPLEADO PROFESIONAL	24.5	27
SUPERVISOR	0	2.7
ANALISTA ESPECIALIZADO	13.2	2.7
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0	2.7
ASISTENTE	16.9	18.9
AYUDANTE	1.9	2.7
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0	0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0	5.4
AUXILIAR	16.9	13.5
OTRO	1.9	2.7
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

La población de egresados se desempeñó, en su mayoría, como: a) empleado profesional; b) asistente; y c) auxiliar

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.3 GIRO DE LA EMPRESA AL EGRESO

1997					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	5.3	18.4	34.2	42.1	100
COMERCIO	8.3	8.3	25.0	58.3	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	50.0	50.0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>4.5</b>	<b>8.9</b>	<b>36.4</b>	<b>50.13</b>	<b>100</b>

2002					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	4.2	16.7	0.0	79.2	100
COMERCIO	0	25.0	25.0	50.0	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	25.0	50.0	25.0	0.0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>9.7</b>	<b>30.56</b>	<b>16.66</b>	<b>43.06</b>	<b>100</b>

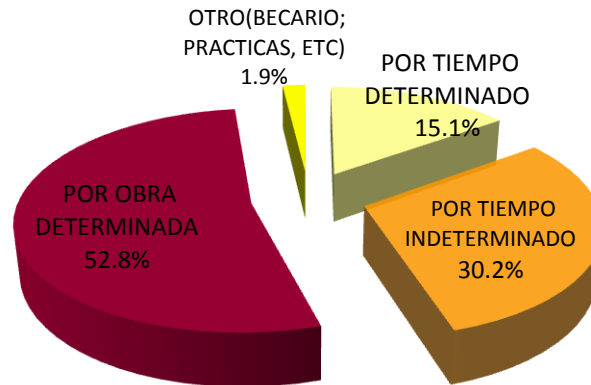
De acuerdo a la respuesta de los egresados 1997 y 2002, el 58.3% y 79.2% respectivamente, trabajaron al concluir su licenciatura en empresas grandes.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

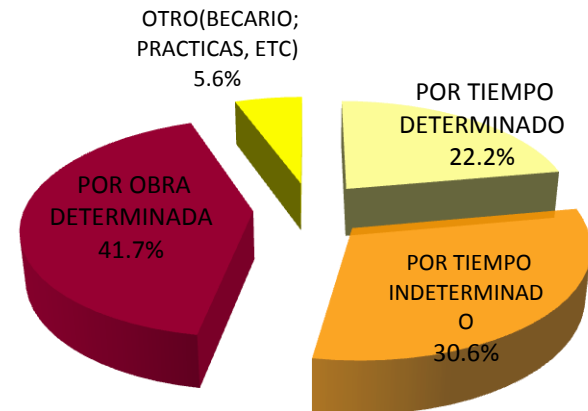
#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.4 TIPO DE CONTRATACIÓN AL EGRESO

1997



2002

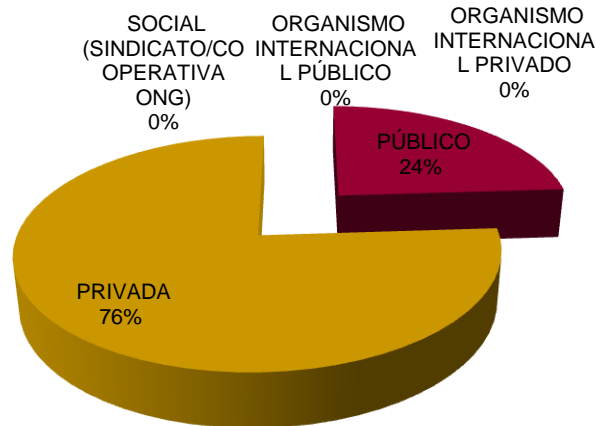


Con respecto al tipo de contratación, la generación 1997 al egreso de su licenciatura fue contratada principalmente por obra determinada (52.8%), así mismo destaca dicho rubro para la generación 2002 con el 41.7% .

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

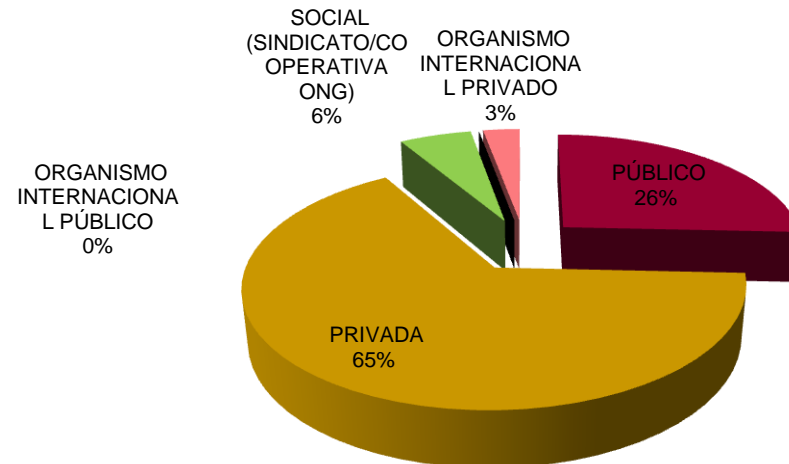
#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.5 REGIMEN JURÍDICO DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN AL EGRESO



En lo relativo al régimen jurídico de la empresa, el 76.0% y 65.0% de las generaciones 1997 y 2002 trabajan en las empresas privadas; mientras que el 24.0% y 26.0% respectivamente trabajan en empresas o instituciones públicas.

1997



2002

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.6 INGRESO MENSUAL NETO DEL EMPLEO INMEDIATO AL EGRESO

INGRESOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
Hasta 10,000	97.78	78.38
Entre 10,001 y 20,000	2.22	5.41
Entre 20,001 y 30,000	0	2.7
Entre 30,001 y 40,000	0	2.7
Entre 40,001 y 50,000	0	2.7
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

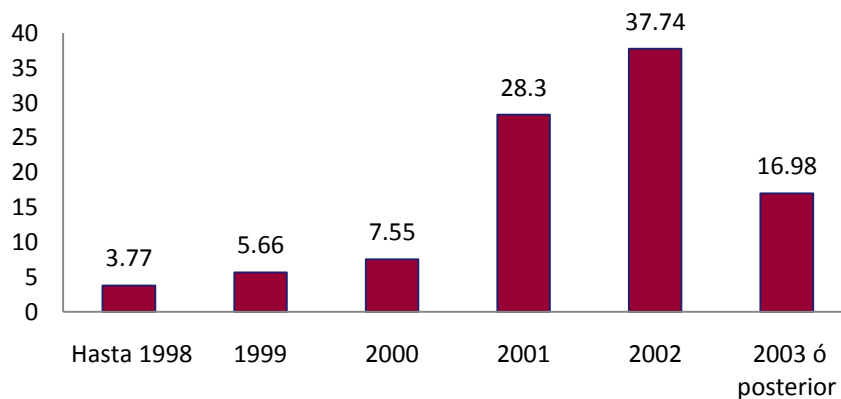
Con respecto al ingreso del empleo inmediatamente posterior al egreso, podemos comentar que el nivel de ingresos para ambas generaciones se encuentra hasta \$10,000 pesos.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

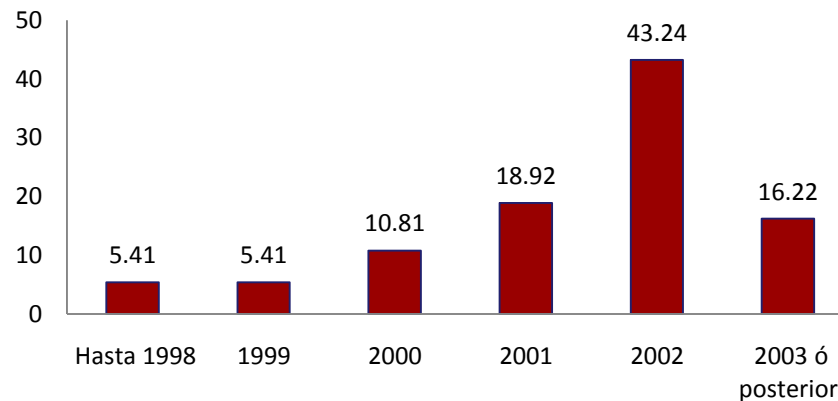
##### III.3.7 AÑO EN QUE LO PERCIBÍA

### 1997



inicio

### 2002



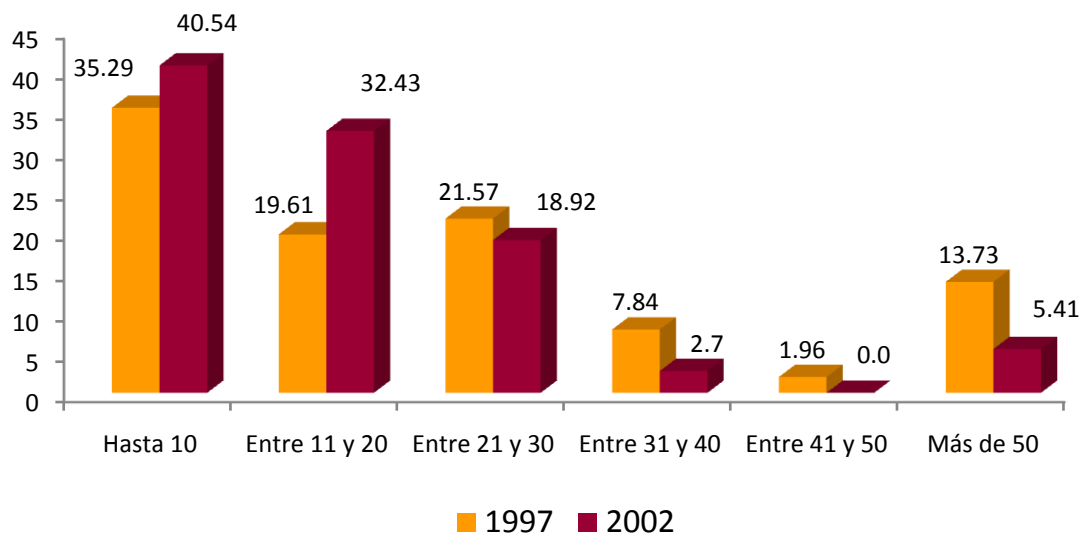
El principal resultado obtenido en lo que se refiere al año en que los egresados percibían este ingreso fue para ambas generaciones hasta el año de 2002 .

Administración

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.8 MESES DE DURACIÓN EN EL TRABAJO INMEDIATO AL EGRESO



El 35.29% y 40.54% de ambas generaciones mencionó haber durado un promedio de 10 meses en el empleo.

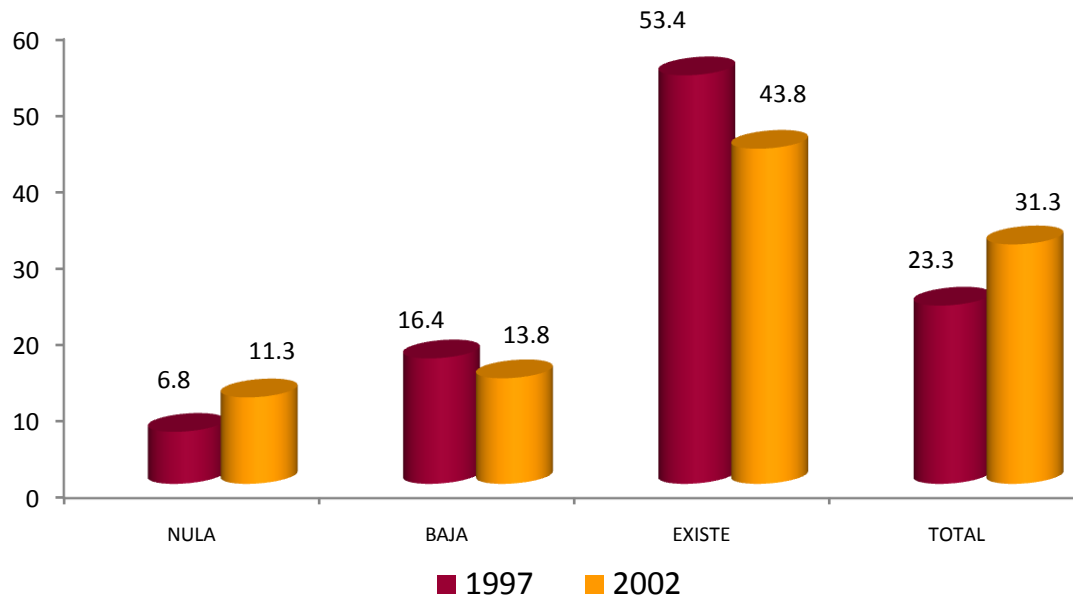
MESES	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10	35.29	40.54
ENTRE 11 Y 20	19.61	32.43
ENTRE 21 Y 30	21.57	18.92
ENTRE 31 Y 40	7.84	2.7
ENTRE 41 Y 50	1.96	0.0
MÁS DE 50	13.73	5.41
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.9 COINCIDENCIA DE ACTIVIDAD LABORAL INMEDIATA AL EGRESO CON ESTUDIOS



Una vez incorporados en el mercado laboral, se solicitó a los egresados que indicaran sobre la base de *total coincidencia* a *nula coincidencia* la relación que guarda la actividad laboral que realizan con su estudios profesionales, predominando los siguientes resultados: 23.3% y 31.3% de los egresados de 1997 y 2002, respectivamente, manifestó total coincidencia en tanto que 6.8% y 11.3%, señaló que realizaron actividades laborales en donde existía coincidencia con sus estudios.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.10 SECTOR ECONÓMICO DEL EMPLEO INMEDIATO AL EGRESO

SECTOR	1997	2002
	PORCENTAJE	
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0	0
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0	0
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	9.6	8.6
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	3.8	8.6
COMERCIO	32.7	20
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	3.8	17.1
TRANSPORTE / COMUNICACIONES	5.8	8.6
TURISMO	0	0
EDUCACIÓN	11.5	5.7
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	15.4	14.3
SERVICIOS DE SALUD	3.8	0
SERVICIOS DE GOBIERNO	11.5	17.1
ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL	1.9	0
OTRO	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

En lo relativo al sector económico donde trabajaron los egresados, destacan: en el egreso 1997, a) comercio; b) servicios profesionales y técnicos; y c) servicios de gobierno y educación; mientras que en la generación 2002, a) comercio; b) servicios de gobierno; y c) servicios bancarios, financieros y seguros.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

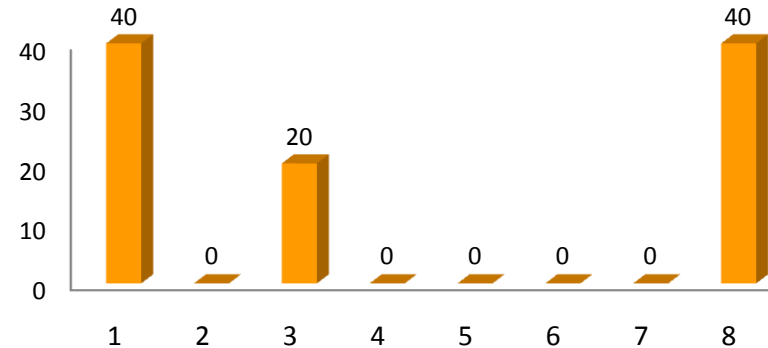
#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.11 RAZÓN MÁS IMPORTANTE POR LA QUE NO TRABAJABA AL EGRESAR

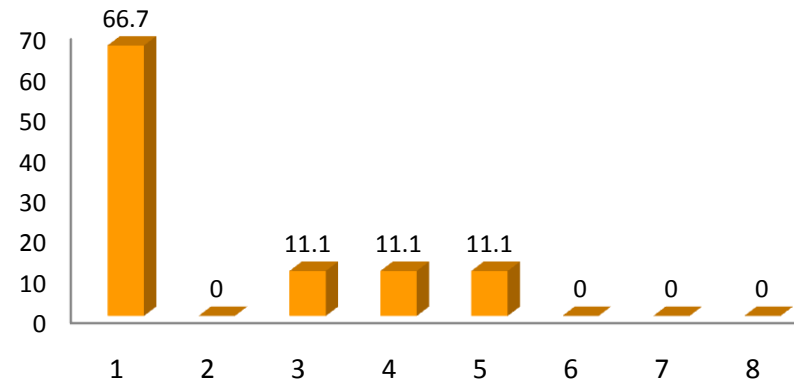
1. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO
2. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUÉ
3. ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO
4. NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO
5. NO NECESITABA TRABAJAR
6. NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD
7. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO LO BUSQUÉ
8. OTRO

Con relación a la razón principal por la que no trabajaron durante el periodo inmediato posterior a la licenciatura, en ambas generaciones predomina la opción de *no tuve trabajo porque no encontré, pero seguí buscando*.

1997



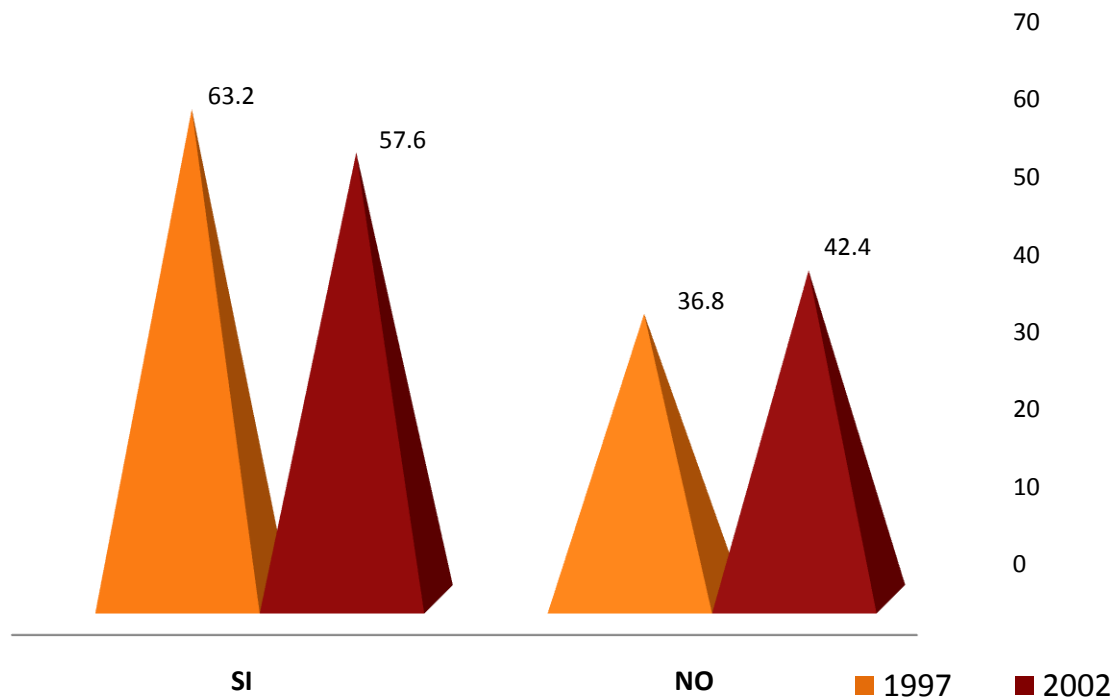
2002



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.1 TRABAJÓ DURANTE SUS ESTUDIOS DE LICENCIATURA



Al preguntarle a los egresados si tuvieron empleo durante el último año de la licenciatura la respuesta que tuvo mayor registro para ambas generaciones fue la afirmativa con 63.2% para la generación 1997 y 57.6% para los egresados en 2002.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.2 EMPLEOS DURANTE SU LICENCIATURA

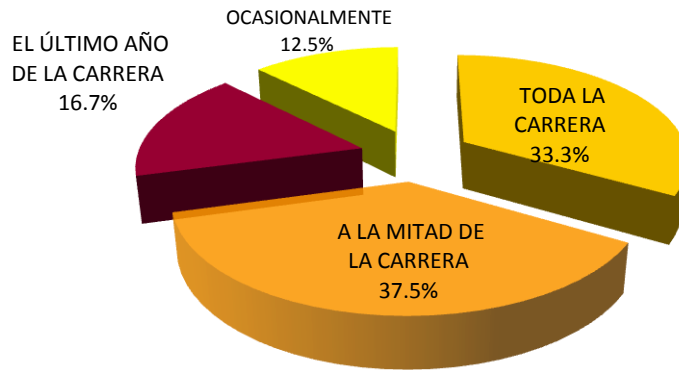
NÚMERO DE EMPLEOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
UNO	60.4	63.3
DOS	20.8	18.4
TRES	16.7	14.3
CUATRO	0	2
CINCO	2.1	2
SEIS	0	0
SIETE	0	0
OCHO	0	0
NUEVE	0	0
DIEZ Ó MÁS	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

La respuesta mayor referida al número de empleos que tuvieron los egresados de ambas generaciones es uno con 60.4% y 63.3% respectivamente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

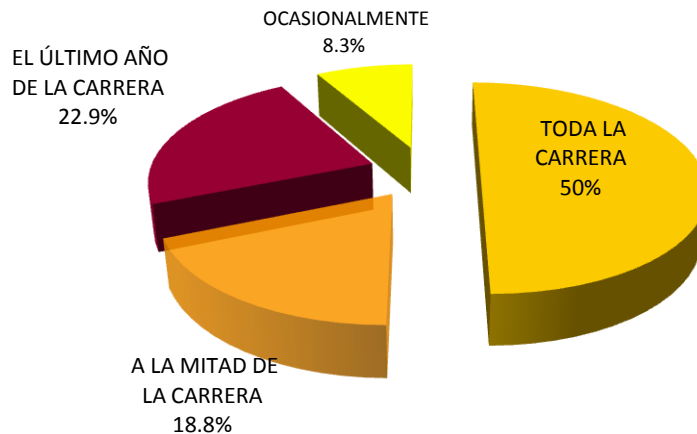
#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.3 MOMENTO EN EL QUE TRABAJÓ DURANTE SU LICENCIATURA



1997

Para la generación 1997, este trabajo lo mantuvo durante la mitad de la carrera (37.5%). Mientras que para la generación 2002, toda la carrera (50.0%).

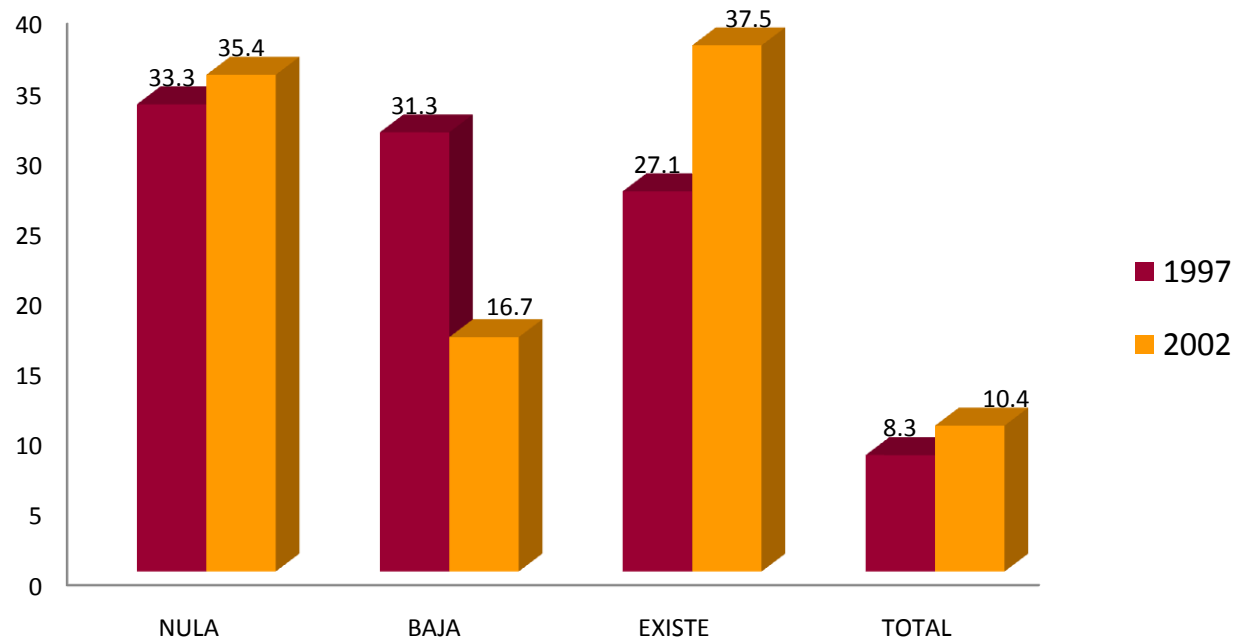


2002

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.4 COINCIDENCIA DEL TRABAJO EN LA LICENCIATURA CON LOS ESTUDIOS



Con respecto a lo coincidencia del trabajo desempeñado durante su licenciatura la mayoría de los egresados de la generación 1997 manifestó nula coincidencia (33.3%) mientras que para la generación 2002 la respuesta que destaca es la que corresponde a existía coincidencia (37.5%).

unidad  
azcapotzalco

inicio

## **IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL**

Administración



## IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

ASPECTOS	1997				
	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE	TOTAL
	PORCENTAJE				
LA PUESTA EN PRÁCTICA LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS	3.9	14.3	64.9	16.9	100
LA POSIBILIDAD DE REALIZAR IDEAS PROPIAS	2.6	10.4	63.6	23.4	100
EL RECONOCIMIENTO PROFESIONAL ALCANZADO	5.2	18.2	46.8	29.9	100
EL TRABAJO EN EQUIPO	3.9	14.3	59.7	22.1	100
LA POSIBILIDAD DE COORDINAR UN EQUIPO DE TRABAJO	1.3	14.3	42.9	41.6	100
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE TRABAJO	1.3	9.1	42.9	46.8	100
EL CONTENIDO DEL TRABAJO / ACTIVIDAD	2.6	10.4	61	25.9	100
EL AMBIENTE DE TRABAJO	1.3	16.9	62.3	19.5	100
EL SALARIO (INGRESOS Y PRESTACIONES)	3.9	36.4	46.8	12.9	100
LA POSICIÓN JERÁRQUICA ALCANZADA	5.2	31.2	48.1	15.6	100
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE RELEVANCIA SOCIAL	3.9	18.2	61	16.9	100
LA POSIBILIDAD DE HACER ALGO DE PROVECHO PARA LA SOCIEDAD	3.9	19.5	57.1	19.5	100
OTROS ASPECTOS	0	0	100	0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>3.0</b>	<b>16.4</b>	<b>58.23</b>	<b>22.38</b>	<b>100</b>

En una escala que va de *totalmente satisfecho* a *nada satisfecho*, se preguntó a los egresados de ambas generaciones el grado de satisfacción con su desempeño profesional. En el agregado totalmente satisfecho destacan los rubros, a) la posibilidad de responder a problemas de trabajo; b) la posibilidad de coordinar un equipo de trabajo; y c) el reconocimiento profesional alcanzado; encontrando un pequeño porcentaje que están nada satisfechos en a) el salario y b) la posición jerárquica alcanzada.

## IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

2002					
ASPECTOS	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE	TOTAL
	PORCENTAJE				
LA PUESTA EN PRÁCTICA LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS	12.76	25.8	52.8	17.9	100
LA POSIBILIDAD DE REALIZAR IDEAS PROPIAS	3.4	19.1	53.9	23.6	100
EL RECONOCIMIENTO PROFESIONAL ALCANZADO	13.5	23.6	44.9	17.9	100
EL TRABAJO EN EQUIPO	2.2	21.3	50.6	25.8	100
LA POSIBILIDAD DE COORDINAR UN EQUIPO DE TRABAJO	9.1	17	40.9	32.9	100
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE TRABAJO	3.4	8.9	49.4	38.2	100
EL CONTENIDO DEL TRABAJO / ACTIVIDAD	3.4	20.2	48.3	28.1	100
EL AMBIENTE DE TRABAJO	4.5	23.6	47.2	24.7	100
EL SALARIO (INGRESOS Y PRESTACIONES)	14.6	41.6	34.8	8.9	100
LA POSICIÓN JERÁRQUICA ALCANZADA	15.9	26.1	46.6	11.4	100
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE RELEVANCIA SOCIAL	14.6	14.6	52.8	17.9	100
LA POSIBILIDAD DE HACER ALGO DE PROVECHO PARA LA SOCIEDAD	11.2	26.9	39.3	22.5	100
OTROS ASPECTOS	66.7	0	33.3	0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>13.3</b>	<b>20.5</b>	<b>45.6</b>	<b>20.6</b>	<b>100</b>

En una escala que va de *totalmente satisfecho* a *nada satisfecho*, se preguntó a los egresados de ambas generaciones el grado de satisfacción con su desempeño profesional. En el agregado totalmente satisfecho destacan los rubros, a) la posibilidad de responder a problemas de trabajo; b) la posibilidad de coordinar un equipo de trabajo; y c) el reconocimiento profesional alcanzado; encontrando un pequeño porcentaje que están nada satisfechos en a) otros aspectos y b) la posición jerárquica alcanzada.

# V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

## V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

unidad  
azcapotzalco

inicio

Administración

1997	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
Conocimientos generales de la disciplina	0	16.2	52.9	30.9	100
Conocimientos especializados	1.5	22.1	45.6	30.9	100
Conocimientos inter y multidisciplinarios	2.9	22.1	51.5	23.5	100
Conocimiento de lenguas extranjeras	16.2	36.8	20.6	26.5	100
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	1.5	13.2	41.2	44.1	100
Razonamiento lógico y analítico	1.5	4.4	33.8	60.3	100
Habilidad para la aplicación del conocimiento	1.5	8.8	36.8	52.9	100
Habilidad para tomar decisiones	0	7.4	33.8	58.8	100
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0	4.4	27.9	67.6	100
Búsqueda de información pertinente y actualizada	1.5	5.9	45.6	47.1	100
Habilidades para procesar y utilizar información	0	7.4	33.8	58.8	100
Habilidad para trabajar en equipo	0	11.8	29.4	58.8	100
Habilidad de dirección / coordinación	1.5	8.8	30.9	58.8	100
Habilidad administrativa	0	5.9	44.1	50	100
Disposición para aprender constantemente	0	3	40.9	56.1	100
Disposición para el manejo de riesgo	0	17.9	34.3	47.8	100
Habilidades para las relaciones públicas	0	4.5	34.8	60.6	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0	9.1	34.8	56.1	100
Puntualidad / formalidad	0	10.6	34.8	54.5	100
Buena presentación	0	7.6	42.4	50	100
Asumir responsabilidades	0	4.5	34.8	60.6	100
Creatividad e innovación	0	13.6	39.4	46.9	100
Identificación con la empresa / institución	0	9.1	42.4	48.5	100
Apego a normas de ética profesional	0	3	42.4	54.5	100
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0	7.7	32.3	60	100
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0	9.2	36.9	53.8	100
Habilidad para trabajar independientemente	1.6	15.9	49.2	33.3	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>1.09</b>	<b>10.77</b>	<b>38.06</b>	<b>50.08</b>	<b>100</b>

De acuerdo con su experiencia laboral y las actividades que desarrollan actualmente los egresados de ambas generaciones, se pidió que identificaran el grado de exigencia que enfrentan, tomando en cuenta una escala valorativa que va de *mucha* a *ninguna exigencia*. En este sentido, la *mayor exigencia* que enfrentan los egresados de la generación 1997 en el mercado de trabajo es: a) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones; b) Asumir responsabilidades y razonamiento lógico y analítico.

## V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

2002	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
Conocimientos generales de la disciplina	7.6	15.2	41.8	35.4	100
Conocimientos especializados	10.1	25.3	39.2	25.3	100
Conocimientos inter y multidisciplinarios	6.4	33.3	38.5	21.8	100
Conocimiento de lenguas extranjeras	26.6	37.9	12.7	22.8	100
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	3.8	11.4	36.7	48.1	100
Razonamiento lógico y analítico	3.8	10.1	35.4	50.6	100
Habilidad para la aplicación del conocimiento	7.6	13.9	35.4	43	100
Habilidad para tomar decisiones	0	17.7	35.4	46.8	100
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	1.3	10.1	35.4	53.2	100
Búsqueda de información pertinente y actualizada	3.8	29.1	36.7	30.4	100
Habilidades para procesar y utilizar información	1.3	8.9	44.3	45.6	100
Habilidad para trabajar en equipo	1.3	16.5	36.7	45.6	100
Habilidad de dirección / coordinación	5.1	21.5	37.9	35.4	100
Habilidad administrativa	1.3	10.1	40.5	48.1	100
Disposición para aprender constantemente	2.5	10.1	31.6	55.7	100
Disposición para el manejo de riesgo	6.3	25.3	31.6	36.7	100
Habilidades para las relaciones públicas	1.3	10.3	32.1	56.4	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	1.3	8.9	34.2	55.7	100
Puntualidad / formalidad	1.3	1.3	39.2	58.2	100
Buena presentación	1.3	10.1	31.6	56.9	100
Asumir responsabilidades	1.3	6.3	34.2	58.2	100
Creatividad e innovación	2.5	25.3	36.7	35.4	100
Identificación con la empresa / institución	3.8	20.3	29.1	46.8	100
Apego a normas de ética profesional	2.5	8.9	29.1	59.5	100
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	1.3	8.9	34.2	55.7	100
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0	11.4	32.9	55.7	100
Habilidad para trabajar independientemente	2.5	25.3	27.8	44.3	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>3.99</b>	<b>16.05</b>	<b>34.49</b>	<b>45.47</b>	<b>100</b>

De acuerdo con su experiencia laboral y las actividades que desarrollan actualmente los egresados de ambas generaciones, se pidió que identificaran el grado de exigencia que enfrentan, tomando en cuenta una escala valorativa que va de *mucho* a *ninguna exigencia*. En este sentido, la *mayor exigencia* que enfrentan los egresados de la generación 2002 en el mercado de trabajo es: a) apego a normas de ética profesional; b) puntualidad o formalidad y ;c) asumir responsabilidades.

unidad  
azcapotzalco

inicio

Administración

unidad  
azcapotzalco

inicio

Administración

## **VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA**

## VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

### VI.1 OPINIÓN SOBRE LA ORIENTACIÓN OCUPACIONAL Y VALORATIVA DE LA FORMACIÓN

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
OPTAR POR TRABAJOS EN DISTINTOS SECTORES ECONÓMICOS	2.6	23.4	58.4	15.6	100
TRABAJAR EN UN SECTOR ECONÓMICO ESPECÍFICO	3.9	40.3	41.6	14.3	100
VINCULARSE CON ALGUNA INSTITUCIÓN / EMPRESA EN PARTICULAR	11.7	38.9	36.4	12.9	100
CONTINUAR CAPACITÁNDOSE	2.6	27.3	46.8	23.4	100
PENSAR CREATIVAMENTE	0	18.4	53.9	27.6	100
DESARROLLARSE DE MANERA INDEPENDIENTE	0	24.7	48.1	27.3	100
OTRO	0	0	0	0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>2.97</b>	<b>24.71</b>	<b>40.73</b>	<b>17.31</b>	<b>100</b>
2002	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
OPTAR POR TRABAJOS EN DISTINTOS SECTORES ECONÓMICOS	3.4	19.1	51.7	25.8	100
TRABAJAR EN UN SECTOR ECONÓMICO ESPECÍFICO	6.7	37.1	43.8	12.4	100
VINCULARSE CON ALGUNA INSTITUCIÓN / EMPRESA EN PARTICULAR	15.9	45.5	23.9	14.8	100
CONTINUAR CAPACITÁNDOSE	0	15.9	55.7	28.4	100
PENSAR CREATIVAMENTE	0	14.8	55.7	29.5	100
DESARROLLARSE DE MANERA INDEPENDIENTE	3.4	14.8	51.1	30.7	100
OTRO	0	0	100	0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>4.2</b>	<b>21.01</b>	<b>54.55</b>	<b>20.23</b>	<b>100</b>

Tomando en cuenta la formación académica recibida y en una escala de valores que va de *totalmente* a *nada*, los egresados de ambas generaciones opinaron que la **Licenciatura en Administración** los preparó *totalmente* para: a) desarrollarse de manera independiente. b) pensar creativamente; y c) continuar capacitándose.

## VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

### VI.2 COMENTARIOS SOBRE LOS CONTENIDOS DE LOS PLANES DE ESTUDIO

1997	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
GRADO	PORCENTAJE				
ENSEÑANZA TEÓRICA	1.3	3.9	42.9	51.9	100
ENSEÑANZA METODOLÓGICA	0	22.1	53.2	24.7	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	1.3	20.8	54.5	23.4	100
ENSEÑANZA DE TÉCNICAS DE CARRERA	7.8	38.9	40.3	12.9	100
PRÁCTICAS DE LABORATORIO, DE CAMPO, EN TALLERES, CLÍNICAS.	28.6	46.8	15.6	9.1	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>7.79</b>	<b>26.49</b>	<b>41.3</b>	<b>24.42</b>	<b>100</b>
2002	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
GRADO	PORCENTAJE				
ENSEÑANZA TEÓRICA	0	8.9	41.6	49.4	100
ENSEÑANZA METODOLÓGICA	0	21.3	42.7	35.9	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	1.1	59.6	21.3	17.9	100
ENSEÑANZA DE TÉCNICAS DE CARRERA	3.4	33.3	40.2	22.9	100
PRÁCTICAS DE LABORATORIO, DE CAMPO, EN TALLERES, CLÍNICAS.	14.6	55.1	13.5	16.9	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>3.84</b>	<b>35.66</b>	<b>31.87</b>	<b>28.64</b>	<b>100</b>

Partiendo de una escala valorativa que va de *mucho* a *ningún énfasis*, se pidió a los egresados de ambas generaciones que opinaran sobre el grado otorgado a los diferentes contenidos en el plan de estudios de licenciatura que cursaron. De ello se observa que la mayor frecuencia de respuesta aparece en las siguientes clasificaciones y sus respectivos rubros. En *mucho énfasis* destaca la enseñanza teórica y metodológica en ambas generaciones, así como también aparece reportado la enseñanza de matemáticas y estadística y enseñanza de técnicas de carrera.



## VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

### VI.3 OPINIÓN SOBRE LOS CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES APRENDIDOS

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTOS GENERALES DE NATURALEZA CIENTÍFICA Y/O HUMANÍSTICA	3.9	11.7	72.7	11.7	100
CONOCIMIENTOS AMPLIOS Y ACTUALIZADOS DE LOS PRINCIPALES ENFOQUES TEÓRICOS DE LA DISCIPLINA	2.6	16.9	61	19.5	100
HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN ORAL, ESCRITA Y/O GRÁFICA	2.6	20.8	51.9	24.7	100
HABILIDAD PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN	1.3	18.2	55.8	24.7	100
CAPACIDAD ANALÍTICA Y LÓGICA	1.3	13.2	64.5	21.1	100
CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS	0	19.5	63.6	16.9	100
CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LA DISCIPLINA	1.3	28.6	61	9.1	100
CAPACIDAD PARA IDENTIFICACIÓN Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	0	24.7	54.5	20.8	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>1.63</b>	<b>19.18</b>	<b>60.66</b>	<b>18.54</b>	<b>100</b>
2002	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTOS GENERALES DE NATURALEZA CIENTÍFICA Y/O HUMANÍSTICA	2.2	24.7	59.6	13.5	100
CONOCIMIENTOS AMPLIOS Y ACTUALIZADOS DE LOS PRINCIPALES ENFOQUES TEÓRICOS DE LA DISCIPLINA	0	22.5	59.6	17.9	100
HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN ORAL, ESCRITA Y/O GRÁFICA	1.1	22.5	51.7	24.7	100
HABILIDAD PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN	0	6.7	64	29.2	100
CAPACIDAD ANALÍTICA Y LÓGICA	1.1	16.9	55.1	26.9	100
CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS	1.1	24.7	53.9	20.2	100
CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LA DISCIPLINA	2.2	22.5	58.4	16.9	100
CAPACIDAD PARA IDENTIFICACIÓN Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	0	19.1	57.3	23.6	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.98</b>	<b>19.94</b>	<b>57.44</b>	<b>21.63</b>	<b>100</b>

Los egresados de ambas generaciones opinaron, sobre la base de una escala de valores que oscila entre *totalmente a nada*, que el plan de estudios que cursó le proporcionó, *totalmente*: a) habilidad para búsqueda de información; b) capacidad analítica y lógica; y c) habilidad para la comunicación oral, escrita y/o gráfica.

**unidad  
azcapotzalco**

**inicio**

## **VII. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN SOCIAL RECIBIDA**

**Administración**

## VII. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN SOCIAL RECIBIDA

unidad  
azcapotzalco

inicio

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ESTAR MÁS INFORMADO (LECTURA DE PERIÓDICOS, REVISTAS Y LIBROS DE INTERÉS GENERAL)	1.3	6.6	51.3	40.8	100
SER MÁS PARTICIPATIVO EN ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO	3.9	25.9	45.5	24.7	100
PROMOVER INICIATIVAS BENÉFICAS PARA LA COLECTIVIDAD	6.6	43.4	36.8	13.2	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>3.93</b>	<b>25.32</b>	<b>44.54</b>	<b>26.21</b>	<b>100</b>

2002	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ESTAR MÁS INFORMADO (LECTURA DE PERIÓDICOS, REVISTAS Y LIBROS DE INTERÉS GENERAL)	0	10.1	44.9	44.9	100
SER MÁS PARTICIPATIVO EN ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO	1.1	28.1	43.8	26.9	100
PROMOVER INICIATIVAS BENÉFICAS PARA LA COLECTIVIDAD	5.6	44.9	30.3	19.1	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>2.25</b>	<b>27.72</b>	<b>39.7</b>	<b>30.34</b>	<b>100</b>

En esta parte se pidió a los egresados de ambas generaciones que calificaran a la Institución en términos de la formación social recibida. Dicha calificación se da sobre la base de una escala que va de *totalmente a nada*. Así, las generaciones de estudio coincidieron al responder que la formación social recibida los impulsó, *mucho*: a) a estar más informado; b) a ser más participativo en asuntos de interés público; y c) a promover iniciativas benéficas para la colectividad.

Administración

unidad  
azcapotzalco

inicio

Administración

## VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

## VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

### VIII.1 MODIFICACIONES QUE SUGERIRÍA AL PLAN DE ESTUDIOS QUE CURSÓ

1997	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE			
CONTENIDOS TEÓRICOS	44.16	38.96	16.88	100
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	58.44	38.96	2.6	100
CONTENIDOS TÉCNICOS	74.03	25.97	0	100
PRÁCTICAS PROFESIONALES	89.47	10.53	0	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	48.68	50	1.32	100
ENSEÑANZA DE IDIOMAS	87.01	12.99	0	100
ENSEÑANZA DE PROGRAMAS COMPUTACIONALES	90.91	9.09	0	100
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	15.07	64.38	20.55	100
OTRA	100	0	0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>67.53</b>	<b>27.88</b>	<b>4.59</b>	<b>100</b>

2002	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE			
CONTENIDOS TEÓRICOS	51.69	40.45	7.87	100
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	75.28	24.72	0	100
CONTENIDOS TÉCNICOS	82.02	16.85	1.12	100
PRÁCTICAS PROFESIONALES	91.01	8.99	0	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	85.39	14.61	0	100
ENSEÑANZA DE IDIOMAS	95.51	4.49	0	100
ENSEÑANZA DE PROGRAMAS COMPUTACIONALES	95.51	4.49	0	100
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	27.71	54.22	18.07	100
OTRA	75	25	0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>75.46</b>	<b>21.54</b>	<b>3.01</b>	<b>100</b>

Las recomendaciones derivadas de los egresados de ambas generaciones toman en cuenta tres tipos de respuesta: *ampliar*, *mantener* y *reducir*. En general, las respuestas más frecuentes de los egresados sugieren que se *amplíen*: a) enseñanza de programas computacionales; y b) enseñanza de idiomas. Por otro lado, recomiendan *mantener*: a) enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso); b) contenidos teóricos; y c) contenidos metodológicos.

## VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

### VIII.2 GRADO DE IMPORTANCIA PARA ACTUALIZAR ASPECTOS DEL PLAN DE ESTUDIOS QUE CURSÓ

1997	NADA	POCO	IMPORTANTE	MUCHO	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONTENIDOS TEÓRICOS	1.3	10.7	40	48	100
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	0	5.3	41.3	53.3	100
CONTENIDOS TÉCNICOS	0	2.7	26.7	70.7	100
PRÁCTICAS PROFESIONALES	2.7	2.7	13.5	81.1	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	1.4	8.1	56.8	33.8	100
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	20.6	38.2	30.9	10.3	100
OTRA	0	0	0	100	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>3.71</b>	<b>9.67</b>	<b>29.88</b>	<b>56.74</b>	<b>100</b>
2002	NADA	POCO	IMPORTANTE	MUCHO	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONTENIDOS TEÓRICOS	0	13.5	41.6	44.9	100
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	0	2.3	48.9	48.9	100
CONTENIDOS TÉCNICOS	0	3.4	28.1	68.5	100
PRÁCTICAS PROFESIONALES	0	2.3	18.2	79.5	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0	6.7	26.9	66.3	100
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	17.1	30.5	35.4	17.1	100
OTRA	20	0	0	80	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>5.3</b>	<b>8.38</b>	<b>28.43</b>	<b>57.89</b>	<b>100</b>

Cuando se les cuestiona sobre la actualización de los planes de estudio bajo una escala valorativa que oscila entre *muy importante* y *nada importante*, los egresados de ambas generaciones manifestaron que es *muy importante* actualizar: a) prácticas profesionales; y b) contenidos técnicos.

unidad  
azcapotzalco

inicio

# IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

Administración

## IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

1997	0 a 25%	26 a 50%	51 a 75%	76 a 100%	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTO AMPLIO DE LA MATERIA	0	2.6	36.4	61.0	100
CLARIDAD EXPOSITIVA	0	7.8	49.4	42.9	100
ATENCIÓN FUERA DE CLASES Y ASESORÍA	5.2	24.7	40.3	29.9	100
PLURALIDAD DE ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS	0	14.3	49.4	36.4	100
EVALUACIÓN OBJETIVA DEL APRENDIZAJE	0	16.9	38.9	44.2	100
MOTIVACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ACCEDER A NUEVOS CONOCIMIENTOS	1.3	18.2	41.6	38.9	100
MOTIVACIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN CLASE	2.6	10.4	40.3	46.8	100
RESPECTO AL ALUMNADO	1.3	6.5	24.7	67.5	100
ASISTENCIA REGULAR A CLASES	0	10.4	32.5	57.1	100
PUNTUALIDAD	1.3	11.7	37.7	49.4	100
ORGANIZACIÓN DE TRABAJO COLECTIVO	0	15.6	38.9	45.5	100
OTRA	0	0	100	0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.94</b>	<b>11.59</b>	<b>44.17</b>	<b>43.3</b>	<b>100</b>

Para la generación de 1997 entre el 76% y 100% de los docentes cumplía con: a) respeto al alumnado; b) conocimiento amplio de la materia y c) asistencia regular a clases.



## IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

unidad  
azcapotzalco

inicio

Administración

2002	0 a 25%	26 a 50%	51 a 75%	76 a 100%	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTO AMPLIO DE LA MATERIA	0.0	0.0	37.1	62.9	100
CLARIDAD EXPOSITIVA	0.0	5.6	47.2	47.2	100
ATENCIÓN FUERA DE CLASES Y ASESORÍA	1.1	13.5	28.1	57.3	100
PLURALIDAD DE ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS	0	8.9	40.4	50.6	100
EVALUACIÓN OBJETIVA DEL APRENDIZAJE	1.1	13.5	39.3	46.1	100
MOTIVACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ACCEDER A NUEVOS CONOCIMIENTOS	0	14.6	34.8	50.6	100
MOTIVACIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN CLASE	1.1	8.9	39.3	50.6	100
RESPETO AL ALUMNADO	0.0	3.4	23.6	73.0	100
ASISTENCIA REGULAR A CLASES	0.0	7.9	28.1	64.0	100
PUNTUALIDAD	1.1	11.2	35.9	51.7	100
ORGANIZACIÓN DE TRABAJO COLECTIVO	0	7.9	34.8	57.3	100
OTRA	50.0	50.0	0.0	0.0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>4.53</b>	<b>12.11</b>	<b>32.38</b>	<b>50.98</b>	<b>100</b>

Para la generación de 2002 entre el 76% y 100% de los docentes cumplía con: a) asistencia regular a clases; b) conocimiento amplio de la materia; y c) atención fuera de clases y asesoría y organización de trabajo colectivo.

# **X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL**

## X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

unidad  
azcapotzalco

inicio

Administración

1997	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
REALIZACIÓN DE FOROS ACADÉMICOS Y OTRAS ACTIVIDADES DE APOYO	10.4	37.7	44.2	7.8	100
ESTÍMULO AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	15.6	33.8	40.3	10.4	100
ORIENTACIÓN Y CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS TERMINALES O TESINAS	7.8	25.9	48.1	18.2	100
ATENCIÓN DEL RESPONSABLE DE LA CARRERA A LOS ALUMNOS	5.2	42.9	41.6	10.4	100
POLÍTICA DE ASIGNACIÓN DE HORARIOS Y PROFESORES	7.8	28.6	44.2	19.5	100
APOYO Y ORIENTACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL	10.4	38.9	37.7	12.9	100
ENTREGA DE LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS Y SEMINARIOS	6.5	32.5	49.4	11.7	100
TRIMESTRE	0	11.7	58.4	29.9	100
MODELO ACADÉMICO	0	21.1	46.1	32.9	100
EDUCACIÓN CONTÍNUA	3.9	23.4	51.9	20.8	100
PROFESORES INVESTIGADORES	2.6	31.2	42.9	23.4	100
OTRO	0	0	0	0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>6.38</b>	<b>29.75</b>	<b>45.89</b>	<b>17.99</b>	<b>100</b>

Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En general los egresados de ambas generaciones tienen una *buena* opinión en los siguientes aspectos: a) trimestre; b) educación continua y c) entrega de los programas de las materias y seminarios.

## X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

unidad  
azcapotzalco

inicio

Administración

2002	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
REALIZACIÓN DE FOROS ACADÉMICOS Y OTRAS ACTIVIDADES DE APOYO	13.5	40.4	39.3	6.7	100
ESTÍMULO AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	14.6	42.7	29.2	13.5	100
ORIENTACIÓN Y CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS TERMINALES O TESIS	3.4	23.9	52.3	20.5	100
ATENCIÓN DEL RESPONSABLE DE LA CARRERA A LOS ALUMNOS	5.6	38.2	35.9	20.2	100
POLÍTICA DE ASIGNACIÓN DE HORARIOS Y PROFESORES	7.9	39.3	43.8	8.9	100
APOYO Y ORIENTACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL	13.6	31.8	39.8	14.8	100
ENTREGA DE LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS Y SEMINARIOS	6.8	25	52.3	15.9	100
TRIMESTRE	1.1	6.7	67.4	24.7	100
MODELO ACADÉMICO	1.1	15.7	50.6	32.6	100
EDUCACIÓN CONTÍNUA	5.6	26.9	43.8	23.6	100
PROFESORES INVESTIGADORES	3.4	14.6	48.3	33.7	100
OTRO	100	0	0	0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>14.71</b>	<b>25.43</b>	<b>41.94</b>	<b>17.92</b>	<b>100</b>

Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En general los egresados de ambas generaciones tienen una *buena* opinión en los siguientes aspectos: a) trimestre; b) entrega de los programas de las materias y seminarios y orientación y conducción de los trabajos terminales o tesis.

unidad  
azcapotzalco

inicio

# XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

Administración

## XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

unidad  
azcapotzalco

inicio

Administración

1997	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE DOCUMENTACIÓN Y REGISTRO	1.3	15.8	55.3	27.6	100
DISPONIBILIDAD DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y HEMEROGRÁFICO	3.9	35.1	41.6	19.5	100
ATENCIÓN DEL PERSONAL ENCARGADO DE BIBLIOTECA	12.9	22.1	48.1	16.9	100
ACCESO A LOS SERVICIOS DE CÓMPUTO	9.2	48.7	25	17.1	100
DISPONIBILIDAD DE MATERIAL DIDÁCTICO	3.9	39.5	43.4	13.2	100
EQUIPAMIENTO DE AULAS	3.9	28.9	51.3	15.8	100
EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS Y TALLERES	4.2	32.4	56.3	7	100
EXISTENCIA DE ESPACIOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE ESTUDIO	0	22.4	57.9	19.7	100
LIMPIEZA DE SALONES	3.9	28.9	55.3	11.8	100
LIMPIEZA DE SANITARIOS	28	33.3	33.3	5.3	100
LIMPIEZA DE LABORATORIOS	2.7	30.7	60	6.7	100
NORMATIVIDAD	1.4	16.2	72.9	9.5	100
ÓRGANOS COLEGIADOS	6.7	17.3	62.7	13.3	100
BOLSA DE TRABAJO	25.7	41.9	28.4	4.1	100
VINCULACIÓN ACADÉMICA CON ENTORNO SOCIAL	13.3	45.3	36	5.3	100
CLIMA ORGANIZACIONAL	1.3	24	62.7	12	100
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN UNIVERSITARIA	4	18.7	65.3	12	100
CAFETERÍA	1.3	37.3	56	5.3	100
SERVICIOS MÉDICOS	4.1	31.5	56.2	8.2	100
ACTIVIDADES CULTURALES	0	22.9	58.1	18.9	100
ACTIVIDADES DEPORTIVAS	2.7	21.6	63.5	12.2	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>6.4</b>	<b>29.26</b>	<b>51.89</b>	<b>12.44</b>	<b>100</b>

Los aspectos referidos a la organización administrativa (calidad de los servicios) de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En este sentido, en general, los egresados de la generación 1997, en *buena* calidad, los siguientes aspectos: a) normatividad; b) información y comunicación universitaria; y c) clima organizacional.

## XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

2002	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE DOCUMENTACIÓN Y REGISTRO	9.1	26.1	51.1	13.6	100
DISPONIBILIDAD DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y HEMEROGRÁFICO	13.6	39.8	35.2	11.4	100
ATENCIÓN DEL PERSONAL ENCARGADO DE BIBLIOTECA	19.3	53.4	20.5	6.8	100
ACCESO A LOS SERVICIOS DE CÓMPUTO	5.7	35.2	46.6	12.5	100
DISPONIBILIDAD DE MATERIAL DIDÁCTICO	6.8	50	39.8	3.4	100
EQUIPAMIENTO DE AULAS	9.1	35.2	51.1	4.5	100
EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS Y TALLERES	12.9	20	57.6	9.4	100
EXISTENCIA DE ESPACIOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE ESTUDIO	9.1	20.5	56.8	13.6	100
LIMPIEZA DE SALONES	7.9	22.7	57.9	11.4	100
LIMPIEZA DE SANITARIOS	29.5	39.8	25	5.7	100
LIMPIEZA DE LABORATORIOS	9.2	24.1	60.9	5.7	100
NORMATIVIDAD	1.1	19.3	72.7	6.8	100
ÓRGANOS COLEGIADOS	1.2	26.7	65.1	6.9	100
BOLSA DE TRABAJO	25.3	48.3	20.7	5.7	100
VINCULACIÓN ACADÉMICA CON ENTORNO SOCIAL	20.5	39.8	34.1	5.7	100
CLIMA ORGANIZACIONAL	4.5	36.4	48.9	10.2	100
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN UNIVERSITARIA	5.7	26.1	57.9	10.2	100
CAFETERÍA	18.4	33.3	47.1	1.1	100
SERVICIOS MÉDICOS	10.2	39.8	43.2	6.8	100
ACTIVIDADES CULTURALES	6.8	26.1	48.9	18.2	100
ACTIVIDADES DEPORTIVAS	7.1	29.4	45.9	17.6	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>11.09</b>	<b>32.99</b>	<b>47</b>	<b>8.91</b>	<b>100</b>

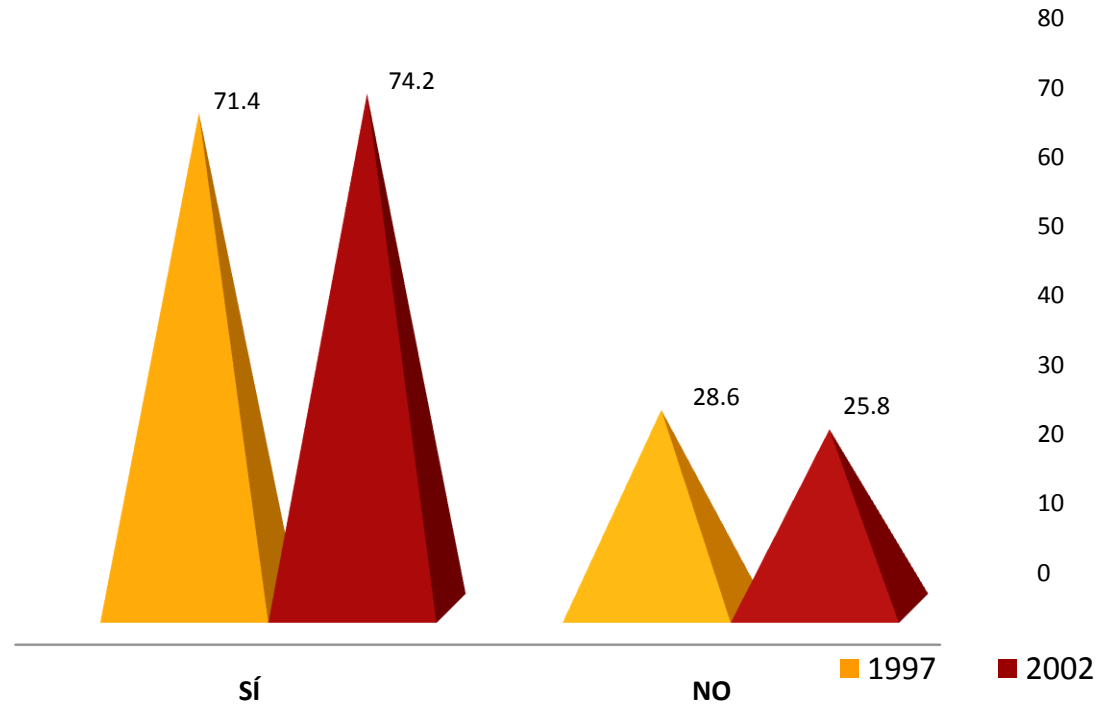
En general, los egresados de la generación 2002 registraron, en *buena* calidad, los siguientes aspectos: a) normatividad; b) órganos colegiados; y c) limpieza de laboratorios.

## **XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA**



## XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

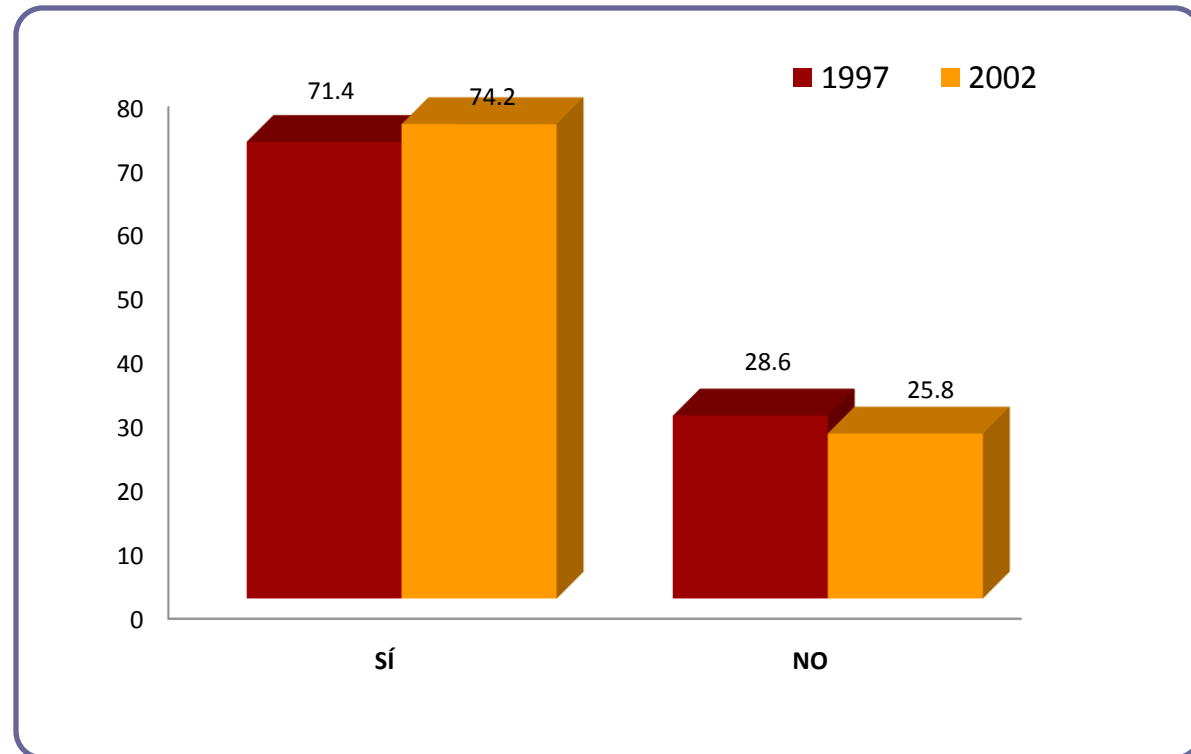
### XII.1 ¿ELEGIRÍA INSCRIBIRSE EN LA MISMA INSTITUCIÓN?



El nivel de satisfacción con la Institución fue señalado en un 71.4% y 74.2% 1997 y 2002, respectivamente. En contraparte, el 28.6% y el 25.8% de las generaciones de estudio, no volverían a inscribirse en la Universidad Autónoma Metropolitana **Azcapotzalco**.

## XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

### XII.2 ¿ELEGIRÍA INSCRIBIRSE EN LA MISMA LICENCIATURA?



Al preguntarles si elegirían inscribirse a la licenciatura en **Administración**, el nivel de satisfacción fue del 71.4% para los egresados de 1997 y 74.2% para la generación 2002.

## CRÉDITOS

### **Dirección general del proyecto**

Dr. Antonio Aguilar Aguilar  
Coordinación General de Información Institucional, Rectoría General

Lic. Jorge Nava Díaz  
Dirección de Planeación, Rectoría General

Mtro. Jorge Bobadilla Martínez  
Coordinación General de Planeación, Unidad Azcapotzalco

### **Seguimiento, análisis y elaboración del reporte**

Lic. Reyna Fabiola González Martínez, Departamento de Egresados, Rectoría General  
Lic. Edgar A. Suárez Sánchez, Departamento de Egresados, Rectoría General

### **Cuidado y revisión de la edición**

Mtra. Rosalía Serrano de la Paz, COPLAN, Unidad Azcapotzalco  
Lic. Martín Durán Cuevas, COPLAN, Unidad Azcapotzalco  
Lic. Roberto L. Sánchez Medina, COPLAN, Unidad Azcapotzalco

### **Diseño de la carátula**

D.C.G. Víctor Hugo Romero Maury, COPLAN, Unidad Azcapotzalco

### **Desarrollo informático del sistema de información**

Ing. Enrique Soria Suárez, Rectoría General  
Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras, Rectoría General